

მაია მიქაელაძე,
ეკა დადიანი

იმპერიალი სიტყვაშორმები და ონომასტიკური
მასალა, როგორც ეართელი სამნიგნობრივი ენის
სალექსიკონი ბაზისა და საქართველოს
ისტორიის უმრავისობის წყარო

XVI-XVII საუკუნეებიდან მოყოლებული ისტორიული მესხეთის კუთხეები: კლარჯეთი, შავშეთი-იმერეთი, ერუშეთი, ლაზეთი, სპერი, კოლა, ტაო... მოწყვეტილია დედასაქართველოს.

XIX საუკუნეში, თურქთა ბატონობის დროს, ეს მხარე მოინახულეს დიმიტრი ბაქრაძემ და გიორგი ყაზბეგმა, რუსული მმართველობის დროს – ვ. ლისოვსკიმ, ა. პავლინოვმა, გრაფინია უგაროვამ, უან მურიემ, ზაქარია ჭიჭინაძემ, ნიკო მარმა, ექვთიმე თაყაიშვილმა და სხვებმა.

XIX საუკუნის 70-იანი წლების მდგომარეობით, “ქართული ენა მთლიანად დაცულია იმერევის ზემო ნაწილებში ყვირალა-წყლის ხეობის გასწვრივ, რომელიც შავშეთის ჩრდილო ნაწილს შეადგენს, ანუ იმ აღილებში, რომელთაც მუდმივი ურთიერთობა აქვთ აჭარასთან; შემდეგ იგი ქრება შავშეთის დასავლეთ ნაწილებში, ისევ ჩნდება, თუმცა სუსტად, არტაანის უბანში, გურჯის-ხევში... იგი ჩანს კიდევ ართვინის ქვემოთ... ვაბატონებულია მთელს სივრცეზე, რომელიც ართვინის უბნის ქვემოთაა, მურღულისა და მაჭახელის რაიონებსა და კორონის ნაპირის გაყოლებით, მარალდის უბანში” (ნ. ცეცხლაძე, 2000, გვ. 26).

გ. ყაზბეგი 1874 წელს შავშეთში სხალთის ხეობის გავლით ჩავიდა. მისი ცნობით, შავშეთში იმერევის ჩათვლით 58 სოფელია, საკუთრივ შავშეთში – 36. მოსახლეობა 12-დან 14 ათასამდე იქნება. მოსახლეობა, 145 კომლი სომების გამოკლებით არის სუფთა ქართველური რასის. შავშეთში უფრო ფეხმოკიდებულია თურქული ენა, იმერევში კი გაბატონებული მდგომარეობა უჭირავს ქართულ ენას... (გ. ყაზბეგი, 1995, გვ. 90-91).

თბილისში 1887 წელს კავკასიის სამხედრო ოქრუგის გენერალური შტაბის მიერ გამოიცა პოლკოვნიკ ვ. ი. ლისოვსკის წიგნი “ჰორონის მხარე, სამხედრო-სტრატეგიული ნარკვევები”, სადაც აღწერილია ჰორონის მხარის 461 ტოპონიმი, მათ შორის შავშეთ-იმერევის გეოგრაფიულ სახელებს შეადგენს 58 ერთეული (ნ. ცეცხლაძე, 2000, გვ. 29).

ზ. ჭიჭინაძის მიხედვით, შავშეთი შედგება 7 სამამასახლისოსაგან, მათ შორის 4 ეკუთვნის შავშეთს, 3 – იმერევს. შავშეთში ქართული ენა აღარ იციან, სამ სოფელში ლაპარაკობენ მხოლოდ (ახალდაბა, გარეულიბი, ჭუარები), იმერევში კი გაბატონებული ქართული ენა. აქ

არის ისეთი სოფლები, სადაც თათრული ენა სრულებით არ იკიან (ზ. ჭიჭინაძე, 1913, გვ. 300). შავშეთში კველა სოფელს ქართული სახელი ჰქვია. ქართული სახელის არმქონე სოფლები იშვიათია. ზ. ჭიჭინაძე ასახელებს შავშეთის 34 და იმერხევის 34 სოფელს (ზ. ჭიჭინაძე, 1913, გვ. 294-297).

1904 წლის ზაფხულში ტაო-კლარჯეთისა და შავშეთ-იმერხევში იმოგზაურა ნ. მარმა. 1911 წელს მან პეტერბურგში გამოქვეყნა “გრიგოლ ხანძთელის ცხოვრების” ქართული ტექსტი, ლექსიკონი და შავშეთ-კლარჯეთში მოგზაურობის დღიური. მეცნიერმა რეგიონის მდიდარ ტოპონიმურ მასალას მოუყარა თავი; დაათვისირა შავშეთ-იმერხევის დაახლოებით 144 ტოპონიმი.

ნ. მარმა შემდეგ ისტორიული ტაო-კლარჯეთისა და შავშეთ-იმერხევის, მუპაჭირი ქართველების ქართულზე ხანგრძლივი, სისტემატური დაკვირვება და თურქეთის რესპუბლიკაში მცხოვრები ჩვენებურების მეტყველების ტექსტები ენათმეცნიერული სიზუსტით აღნუსხვა შეძლო შ. ფუტკარაძემ. 1993 წელს გამოვიდა მისი “ჩვენებურების ქართული”.

2000 წელს გამოვიდა ნ. ცეცხლაძის “შავშეთ-იმერხევის ტოპონიმია”. მასში აღწერილია შავშეთისა და იმერხევის ორმოცდაათზე მეტი სოფლის ტოპონიმები და ჰიდრონიმები (სულ სამი ათას ერთულზე მეტი). ამასთანავე, შესწავლილია საკვლევ რეგიონში გავრცელებული გვარსახელები. მასალა მოპოვებულია ავტორის მიერ 1995-1998 წლებში შავშეთ-იმერხევში საველე მუშაობის შედეგად.

2006 წლიდან, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ქართველური დიალექტოლოგიის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დირექტორის ხელმძღვანელობით, იმერხევსა და ტაოში რეგულარულად ეწყობა სამეცნიერო-საველე ექსპედიციები. მასში გარდა აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარული ფაკულტეტის ბაკალავრებისა და მაგისტრანტებისა, მონაწილეობების: თბილისის ივ. ჯავახიშვილის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, ისტორიისა და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის პროფესორ-მასწავლებლები და მაგისტრანტები.

ქართველური დიალექტოლოგიის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის უპირველესი მიზანია ქართველური დიალექტების, ფოლკლორისა და ეთნოგრაფიის შესწავლა; თურქეთის ტერიტორიაზე მცხოვრებ ქართველთა მეტყველების, აგრეთვე იქ მცხოვრებ თურქთა თურქული მეტყველების თავისებურებების შესწავლა რეგიონში არსებული სამეტყველო კოდების შერევის კუთხით; დეტალური, მრავალფეროვანი და სანდო მასალის მოპოვება, მათი მეცნიერული დამუშავება.

ექსპედიციებში მოპოვებული მასალის საფუძველზე, ქართველური დიალექტოლოგიის ინსტიტუტში მოშადდა დოკუმენტური ფილმი “ასე მეტყველებს იმერხევის მიწა-წყალი”, რომელშიც წარმოჩენილია იმერხევის (დიოპანის ბელედიეს) სოფლების. — ივეთი, იმფხრევლი, ქოქლიეთი, დოპანი, ბზათა, აგარა, წეთოლეთი, კოხლევი, იმნიეთი, მანატა, შოლტისევი, მაჩხატეთი... მიკროტოპონიმები.

2007 წელს დაიბეჭდა ტ. ფუტკარაძის წიგნი “იმერვევის მეტყველი მიწა-წყალი”, რომელშიც წარმოდგენილია ართვინის გუბერნიის შავშეთის რაიონის მეიდანჩიერის ბელედიეს რამდენიმე სოფლის მიკროტოპონიმია, ასახულია საქართველოსა და თურქეთის რესპუბლიკის კეთილმეზობლობა.

2007 წლის ზაფხულში იმერხევში სამეცნიერო ექსპედიციის დროს მოპოვებული მასალების ანალიზს მიეღდონა სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტში 2008 წლის მაისში გამართული რესპუბლიკური კონფერენციაზე წაკითხული მოხსენებები შევიდა კრებულში “ქართულ-თურქული კულტურული პარლელები”, I, თბ., 2009.

ექსპედიციების მასალების საფურცელზე მომზადებული ნაშრომები პერიოდულად ქვეყნდება სამეცნიერო გამოცემებში; ამავე მასალების გამოყენებით იწერება სადოქტორო, სამაგისტრო და საბაკალავრო ნაშრომები, სტუდენტთა საკონფერენციო თემები...

საუკუნეების მანძილზე სამწიგნობრო ქართულს დაშორებულ იმერხეველ ქართველთა მეტყველება საინტერესო როგორც საკუთრივ გრამატიკული (ფონეტიკურ-მორფოლოგიურ-სინტაქსური), ასევე ლექსიკური თვალსაზრისითაც.

იმერხევის შესახებ არსებულ ისტორიულ წყაროებსა თუ მეცნიერთა და მოგზაურთა ჩანაწერებში ხშირად გვხვდება ისეთი გეოგრაფიული პუნქტების სახელები, რომლებიც დღეს რეგიონში აღარ დასტურდება; მათი ლოკალიზება რთულია. სხვადასხვა მიზიზთა გამო, მნიშვნელოვანი ცვლილებები მოხდა ტოპონიმიაში. ზოგი გეოგრაფიული სახელი გაქრა, ან კიდევ სახეცვლილი ვარიანტით იხმარება (ნ. ცეცხლაძე, 2000, გვ. 36-37).

შავშეთ-იმერხევის ყველა ქართულ სოფელს ოფიციალურად უკვე თურქული სახელი ჰქვია; სახელთა გადარქევა 1980 წელს მოხდა. ძველი ქართული სახელები თანდათანობით დაიწერებას ეძლევა.

რაც შეეხება მიკროტოპონიმიას, აქ განსხვავებული ვითარებაა. შეიძლება ითქვას, რომ რეგიონის ტოპონიმთა დიდი ნაწილი ძველია და ბევრი მათგანი უცვლელი სახითაა ჩვენამდე მოღწეული. ნ. ცეცხლაძის მიერ მოპოვებულ ტოპონიმურ მასალაში დიდია ქართული ტოპონიმების ხვედრითი წილი (71, 7%).

ტოპონიმებში დაცულია ავტოქთონი მოსახლეობის ენა, წარსული, ისტორია; მომხვდები ცდილობს მოსახლეობის დამზღვდურის ისტორიული ცნობიერება: ხალხს ფიზიკურად ანადგურებს (იშვაითად), ან უცვლის მას ენასა და კულტურას. ასიმილაციის პროცესი მთავრდება ჭვლი ონომასტიკონის შეცვლით. ამგვარ გზას აღდა სამალების იმპერიაც, რუსთავის იმპერიაც და ა.შ. (ტ. ფუტკარაძე, 2007, გვ. 14).

ნ. ცეცხლაძის აზრით, იმერხევში ქართულ გეოგრაფიულ სახელებს საფრთხე ხალხებად ემუქრება, რაღაც რეგიონი მთლიანად ქართულენოვანია (ნ. ცეცხლაძე, 2000, გვ. 8).

ვფიქრობთ, საფრთხე რეალურია: მიკროტოპონიმები სრულყოფილად ძირითადად უფროსმა თაობამ იცის, საშუალო ასაკის ადამიანებმა — ნაწილობრივ, ხოლო ახალგაზრდებს თითქმის არ ახსოვთ თავიანთი სოფლების ცალკეული აღილების სახელწოდებანი. ამგვარ ვითარებას

აღწერს ტ. ფუტკარაძე: “ბიჭები გვირევენ: რად გინდათ ქველი სახელები, რაში გჭირდებათ, ვილაცა თქვა, ნებართვა თუ გაქოთ... მე ხმას ავუწიყ: ვიწერ, რომ თქვენს შვილებს შევუნახო, რაც ამ დედემ იცის; თქვენ ამ ადგილების სახელები აღარ გახსოვთ; აბა, შენ (მიგმართე ერთერთს, უფრო აგრძესიულს), მითხარი, რა ჰქონია ამ მთას? არ გიციო; რა ჰქვია? მიგმართე სანდომიან მოხუცს - **კლდეკარი;** უველა გაწუმდა...” (ტ. ფუტკარაძე, 2007, გვ. 68).

ისტორიულ ქართულ მხარეებში (ტაო, კლარჯეთი, შავშეთი, იმერევი, არტანი, ფოცხვივი, ერუშეთი, ლივანი, ჭინეთი...) დარჩენილი ტოპონიმის, რომელიც საქართველოს ისტორიის უშრეტი წყარო, ქართული ენის განძა, საშუალო დროთა განმავლობაში გაქრობის საშიშრიოება ემუქრება.

იმერებულ დალექტში მრავლად დასტურდება არქაული ქართული სიტყვები და გამოთქმები. მათი ნაწილი დღევანდელ სალიტერატურო ენაში აქტიურად არ გამოიყენება, ან კიდევ განსხვავებული მნიშვნელობით ნიუანსით გვხვდება. ამგვარი სიტყვაფორმები ხშირ შემთხვევაში პარალელს პოულობს სხვა ქართველურ დიალექტებში. საანალიზოდ წარმოადგენთ რამდენიმე ლექსიკურ ერთეულს: **დათვლა/დათვალვა, სალოკელი, თრამლი, დაღრება, ჩააფურტნის.**

I. დათვლა/დათვალვა: იმერებულ ქართველთა მეტველებაში დათვლა ორი მნიშვნელობით დასტურდება: 1. თვლა, აღრიცხვა; 2. მიცვალებულის ხმით დატირება, მოთქმა:

1. ჩვენი გვარიდან რამდენი ოჯალია, მოვთვალო მაშინ? ახლა ჩამოვთვალე, ისენი მადლების სახელებია... სხალი კინსები დეითვლება, მე რა ვიცი... ზევრი სახელები დამავიწყდა, ვერ **დაგოვლი** ახლა...

2. თქვენიდამ ერთი თანე იყო აქ, თქვენიდამ გამოსული იყო, ამათი ახრაბა იყო, იმ ქალმა **დათვალა**, იტირა, **დათვალა**, იტირა და სახში არვინ, ტირილი არ იყო ჰერ (=საერთო). ჰა, **დათვალა** და იტირა იმ თქვენიდამ მოსული ქალი, **დათვალა** და იტირა...

სულხან-საბას “სიტყვის კონის” მიხედვით: **თუალვა** - “რიცხვა” (სულხან-საბა, 1991);

ილ. აბულაძის “ქველი ქართული ენის ლექსიკონში” **თუალვა** ზრდის შემდეგი მნიშვნელობებია აღნუსხული:

დათუალვა - ჩათვლა, მითვლა;

თუალვა - აღრიცხვა, თვლა; დათვალიერება;

მოთუალვა - დათვალიერება, მონახულება; დათვლა; ჩაბარება; ჟეწყნარება;

მითუალვა - მიღება, შეწყნარება, მითვლა, მირთმევა;

წარმოთუალვა - ჩამოთვლა, მოყოლა;

გარდათუალვა - გადათვლა;

აღთუალვა, ათუალვა - აღრიცხვა, დათვლა; დათვალიერება, აღლუმი (ილ. აბულაძე, 1973).

ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონის რვატომეულში **თვლა** ზრდა რამდენიმე მნიშვნელობითაა წარმოდგენილი:

დათვლის (დათვალა, დაუთვლია) - 1. თვლით რისამე რაოდენობას ვამოარკვევს... 2. გადატ. იხ. ჩათვლის;

- თვლის** - 1. (თვალა, უთვლია) - რისამე რაოდენობას არკვევს; 2. (ჩათვალა, ჩაუთვლია) - მიაჩნია, ჰერნია; 3. ს-თვლის (შესთვალა, შეუთვალა), იხ. უთვლის (ქველ).

ქართველურ კილოებში **დათვლა/დათვალვა** ზმნას, გარდა ზემოთ ჩამოთვლილი მნიშვნელობებისა, განსხვავებული ნიუანსებიც მოეპოვება, კერძოდ:

შოხეულსა და მთიულურ-გუდამაყრულში “შოყოლის”, “შბობის” მნიშვნელობით დასტურდება:

დათულის (მოხ.) - მოპყვება, ჩამოთვლის (ამბავს, ზღაპარს, ლექსს).

პიძავ, აბა დაგურულოვ რაიმე ძეველი ამბოვი” (ივ. ქავთარაძე, 1985);

დათვალიან (მთ. გუდ.) - მოპყვებოლწენებ. ტექსტში: აქ დათვალიანუ ბერიკაცებმა - კარგი კაციო იყოო - სანდროზე, ღვდელი მაინცდამაინც კურა (ლ. კაიშაური, 1978, გვ. 85).

ხევსურულში **დათვლა/დათვალვა** აღნიშნავს:

დათვალვა - 1. დათვლა, აღრიცხვა; 2. ლექსის თქმა ან ტირილით მოთქმა (მკვდარზე დათვალვა იყოდეს კაცებმ, ქმიტირილ მარტო შშავლებმ [კაცებმა] იყოდეს (ხევს. თავისებ., 341, 31);

დათვლა - იხ. დაუთვალიავს (“კაცებმაც იციან მიუვალებულისათვის დათვლა” (სტ. მასპ. 47, 36-37); “ერწლადამც შენ გამახოლ ეეგრ, რაფელაც შენ დათვლაჲ მიხიელ გამავიდ!” (სტ. მასპ. 49, 9);

დაუთვალიავს - მოთქმით დაიტირებს, ტირილის ტექსტს ეტყვის (“ქალო, შენ რადაო არ დაუთვალიავ? ერთხან შენაც დაუთვალი!”) (ალ. ჭინჭარაული, 2005).

შცრ.; მეგრული **თვალუა**, რომელიც, ხევსურული და იმერხეული დიალექტების მსგავსად, აღნიშნავს: 1. თვლა, 2. მოთქმით ტირილი, გოდება (ო. ქაჯაია, 2001).

როგორც ვნახეთ, **დათვლა/დათვალვა** ზმნა ქართულ სალიტერატურო ენასა და დიალექტებში რამდენიმე მნიშვნელობით დასტურდება: თვლა-აღრიცხვა, დათვალიერება, შეწყნარება, მოყოლა, მოთქმა, ხმით დატირება... ამათვან ამოსავალი პირველი მნიშვნელობა (თვლა) უნდა იყოს, დანარჩენი მისაგან განვითარებული ჩანს.

სპეციალურ ლიტერატურაში გამოთქმულია ვარაუდი ქართ. **თვალ-** : ზან. **თოლ-** : სვან. **თერ-** // **თეტრ-** // თვალი, დათვალიერება” ძირთა შესაძლო კავშირზე ქართ. **თვალ-** : სვან. **შდოლ-** // **შელდ-** // **შოლდ-** // **შგლდ-** “დათვლა” ფურქებთან (ზ. ჩუხუა, 2000-2003, გვ. 320).

II. სალოკელი: იმერხეულ დიალექტში “მარილის, ქვემარილის” მნიშვნელობით შეგვხვდა **ხა-ლოკ-ელ-ი** (ლოკ- ძირისაგან **ხა-ელ** კონვიქსით ნაწარმოები დანიშნულების სახელი):

ლაბანას მოგსპრი, შუა-შუა დავსჭრით, ჭურეფში ჩავაჭახებ, იქიდამ დავასხმით წყალ, **ხალოკელ** დავადებ, **ხარილი**, **ხალოკელ**, გეიგემებ, გერმელად დადებ და შპირ...

„ქამარილამ, ხალოკი, ხალოკი ასე-ნა დაადვა, არ გადაამტუტო, მაატეხო თეთრი, შავიც, არა, თეთრი მარილი, დაადებ ლამაზა, დადგება და შეიამ...“

ხალოკი/ხალოკელი ფორმები ქართული ენის ლექსიკონებში შემდეგი მნიშვნელობებით დასტურდება:

ხალოკელი - მუავე შაქრით შეგბოლილი (შეგბობილი Ab) სწორულთავის შესალოკად ZA. მუავით შაქარსა შეაგბობენ სწორულის სალოკელად (სულხან-საბა, 1993).

ხალოკელი/ხალოკი - ზედ. ასალოკავი, ან მუავითა და შაქრით მოხარშეული საჭმელი სწორულთავის (ღ. ჩუბინაშვილი, 1984).

ხალოკი - მიმღ. ვნებ. მყ. 1. რაც უნდა ლოკონ; რის ლოკვაც შეიძლება. 2. რითაც ლოკავი. 3. მლაშე, მარილიანი ადგილი, სადაც პირუტყვი დადის ლოკის მიზნით;

ხალოკელი - მიმღ. ვნებ. მყ. იგივეა, რაც სალოკი (მნიშვნ. 1) (ქეგლ).

მსგავსი მნიშვნელობით დასტურდება **ხალოკი/ხალოკელი** დიალექტურშიც:

ხალოკ (ინგ.) - მონადირეების მიერ საგანგებოდ დამლაშებული წყლიანი ადგილი (მთის წყარო, გუბე და მისთ.) ნაღირის მოსატყუებლად. — ჯან., მენთ., სალოკი, სალოკავი მლაშობი (ბილობი) ადგილი, სადაც ნადირი მიდის სალოკავად. ჰინჭე., ვაუა (რ. ლამბაშიძე, 1988).

ხალოკი (ხევს.) - მუავე, მარილიანი წალი (ალ. ჭინჭარული, 2005).

სალიტერატურო ენასა და დიალექტებში **ხალოკი** ძირითადად ლოკვასთანაა დაკავშირებული. საკუთრივ “მარილის” მნიშვნელობით იგი მხოლოდ იმერხეულში დასტურდება. **ხალოკელი** სიტყვებისთვის ამოსავალი, რა თქმა უნდა, **ლოკ-** ძირი და მისი სემანტიკაა.

ლოკ- ს.ქართველური ძირია; ქან. **ლოკ-ლოხკ-**, მეგრ. **ლოტკ-**, ქართ. **ლოკა-**, სვან. **ლი-ლაქ-**... აუსტრელი რჩება **ხ- ჭინურში** (**ლოხკ-**) და **ტ-** მეგრულში (**ლოტკ-**)... მნიშვნელობა ერთი და იგივეა” (არნ. ჩიქობავა, 1938, გვ. 303).

3. ფერიხისი, ზ. სარჯველაძის მიხედვით: ს.ქართველურში აღდეგება ***ლოკ-** ქართული **ლოკ-** ძირს შესატყვისება მეგრული **ლოკ-**, ლაზური **ლოკ-** (მეგრ. **ლოხკ-** და ლაზ. **ლოხკ-** ვარიანტების წარმოქმნას ამ ძირის ექსპრესიული ხასიათი უნდა გნაპირობებდეს) და სვანური **ლოკ-** (ასახსნელია **ლაქ-** ვარიანტის ხმოვნის წარმომავლობა)“ (3. ფერიხისი, ზ. სარჯველაძე, 2000, გვ. 307-308).

III. იმერხეულ დიალექტში თრამლი გვხვდება “ჩირქის” აღმნიშვნელად. ადასტურებს შ. ფუტკარაძეც (შ. ფუტკარაძე, 1993).

თრამლი სულხან-საბასთან “არს მუწუკის ზრქელი ბაყლი ნადენი” ანუ მუწუკიდან ნადენი სქელი ჩირქი (სულხან-საბა, 1991); დ. ჩუბინაშვილთან — “ბაყლი, წუთხი, შალოლი” (დ. ჩუბინაშვილი, 1984).

ილ. აბულაძე ამ ფორმას .არ ასახელებს.

რ-ს სრული ასიმილაციისა და ლ-ს დაკარგვის შედეგადაა მიღებული იმერული ფორმა **თრამი** “ბალლამი, ჩირქი” (ალ. ლოონტი, 1984).

3. ფენრიხი, ზ. სარჯველაძე ერთმანეთს უკავშირებენ ქართულ თხამლ-/თხრამლ-, თხამლ-ი/თხრამლ-ი, მეგრულ თხომურ-/თხუმურ- თხომურ-ი/თხუმურ-ი “ჩირქი”, თხუმურელი “მუწუკი” და ლაზურ თხომურ-/თხომრ-/თხომბრ-/თხომურ-ი/თხომრ-ი/თხომბრ-ი “ჩირქი”, თხომურ-ონი “ჩირქოვანი” ფორმებს.

მეცნიერები აღნიშნავენ, რომ ძველ ქართულ ენაში გვხვდება თხრამლი ფორმა და მოჰყავთ მაგალითი “შუშანიკის წამებიდან”: “თხრამლი აღმოსდიოდა ადვილდა-ადვილდ” (შუშ. XIV,V).

ისინი ვარაუდობენ, რომ თხრამლ- ვარიანტის არქაული სახე დაცული უნდა იყოს თხამლ-ში, რომელიც დიალექტებში გვხვდება და არ არის გამორიცხული, “შუშანიკის წამებაში” თავდაპირველად თხამლ-ი ყოფილიყო (არგუმენტად მოჰყავთ ფაქტი, რომ “შუშანიკის წამების” ის ნაწილი, რომელშიც ეს სიტყვა დასტურდება, გვიანდელი, XVII-XVIII საუკუნეთა ხელნაწერებით არის მოღწეული) (პ. ფენრიხი, ზ. სარჯველაძე, 1990).

ს.-ქართული, მეგრული და ლაზური მასალა შეაპირისპირა არნ. ჩიქითბავაძ. გ. კლიმოვი *თხამლ არქეტის ე.წ. ქართულ-ზანური ერთიანობის ხანისად მიიჩნევს (პ. ფენრიხი, ზ. სარჯველაძე, 1990).

მ. ჩუხუა აღადგენს ს.-ქართველურ “თხ- “სითხე, თხევა” > სალიტ. ქართ. თხ-, თხ(ჩ)-ამ-ლ-ი; სი-თხ-ე : ზან. ნოხ-, ნოხ-ოჩ-, თხ-ომ-ურ-ი. სვან. თხ-ეკ-, ლე-თხ-ე, თხ-უნ-, თხ-არ-||თხ-რ-.

იგი წერს: “ჩვენ მიერ მოხმობილი სვან. თხ-ეკ-, მეგრ. ნოხ- (< თხ-) იგვე ფუქებია, რაც ჭან. ნოხონ “ლებინება”, სვან. ლი-თხ-უნ-ე “პირლებინება”, ა-თხ-არ “გასკა”, ლი-თხ-ე “სითხიანი ჭურჭლის გახეთქვა”. რომელთაც ადრე სამართლიანად აკავშირებდნენ ქართ. თხ- “სითხე, თხევა” ძირთან. აქვე შემოსატანია: ქართ. თხ-ამ-ლ-ი : ზან. თხ-ომ-ურ-ი: სვან. ლე-თხ-ე “მუწუკი” (მ. ჩუხუა, 2000-2003).

ჩვენი აზრით, იმერხეულში დადასტურებული არქაული თხრამლი > თრამლი “ჩირქი” ფორმა მიუთითებს, რომ “შუშანიკის წამების” თხრამლი ფორმა მეორეული არაა.

თუ გავითვალისწინებთ არქაული სამწიგნობრო ქართულის, მეგრულ-ლაზურის, სვანურისა და იმერხეულის მონაცემებს, არქეტიად შეიძლება აღვადგინოთ არა თხამლ-, არამედ თხრამლ-, რომლისგანაც დიალექტთა ნაწილში ხ-ს ამოვარდნის შედეგად მივიღეთ თრამლ, ნაწილში რ-ს ასიმილაციითა და შემდგომ ლ-ს დაკარგვით — თხამლ-.

IV. იმერხეულში დაღრება ნიშანები: “თანდათანობით ავად გახდება, დაუძლეურდება”. გვხვდება შ. ფუტარაძესთანაც (1993).

ილ. აბულაძის “ძველი ქართული ენის ლექსიკონში” ეს ფორმა განმარტებული არ არის, ისევე როგორც ზ. სარჯველაძესთან.

ქეგლ-ში ღრებ-ა (და-ღრა, და-მღრალა) ფორმებს მითითებული აქვს, რომ ძველი ფორმაა, გვხვდება გურულ დიალექტში და ჩათვლილია “შეკნება” სინონიმურ ვარიანტად. აქვე მოტანილი არის ნიმუში “ვეფხისტყაოსნიდან”: “ვარდი ჭებონა, ღრებოდა, ალვისა რტო ირხეოდა”.

ჭკება განმარტებულია შემდეგნაირად: სინედლე აკლდება, სინორჩეს კარგავს (ითქმის მცნარეზე). || ფიგურ. ავად როდი ვარ, როდი ვწევარ, ისე ფეხზე ჭკენები (ჰ. ლომთ.) (ქეგლ).

3. ფენრიხი და ზ. სარჯველაძე გამოყოფენ *ღრ- ძირს და ერთმანეთს უკავშირებენ ქართულ ღრ- ღრი-ობა- „ჭკნობა”, ღრ-ება-, ღა-ღრ-ა, ღა-მ-ღრ-ალ-ი და სვანურ ღრ- ღგ-ღრ-ა „მწეზე გამხმარი ხე” ფორმებს.

მეცნიერები არ გამორიცხავნი ამავე ღრ- ძირს ძირთან მეგრ. უდირ- (უღრ ჭკნება”; უდირ-აფ-ა/უდ რა-აფ-ა ჭკნება“ და სხვ.) ფორმის შესაძლო კავშირს (ჰ. ფენრიხი, ზ. სარჯველაძე, 1990).

ღრ-, ღრებ- ძირს შეიძლება დავუკავშიროთ იმერული და გურული დაღრინობა „ღაჭკნობა” და დამძნარი, დამძრალი „ღამჭკნარი” ფორმები (ალ. ღლონტი, 1984).

იმავე ძირის ფონეტიკური გარიანტია გურულში დადასტურებული ნაღრიბი “გამხდარი, დალეული ბაგში” და იმერული ნაღრიბალა “პატარა, ერთიციცნა”, „დაგლახებული, გაღატაკებული” (ალ. ღლონტი, 1984), „სუსტი, მისიკვდილებული, ცული” (ბაღდათი, მ. დოგრაშვილი) ფორმებიც: „ნაღრიბალა სიმინდი, ნაღრიბალა გოჭი”.

ამავე ღრ- ძირს უკავშირდება მეგრული ღრ- ა “სიკვდილი” (ო. ქახაია, 2002).

ამდენად, იმერხეული დაღრება საერთოქართველური ღრ- ძირის მქონე ფორმაა.

V. იმერხეულში ჩააფურცნის აღნიშნავს: “ჩააფურთხებს”: ღარჭმა ზედან დააფურტნა....

6. მარის ტექსტებში ეს ფორმა არ დასტურდება; შ. ფუტკარაძესთან ამავე მნიშვნელობით გხვდება.

სულხან-საბასთარ ფურუტი “ნისლიანი თქორია” (სულხან-საბა, 1993).

ილ. ამულაძეს და ზ. სარჯველაძის ლექსიკონში ეს ფორმები არ არის.

ქეგლ-ში ფურუტ- ფორმა განმარტებულია სულხან-საბას ლექსიკონზე დაყრდნობით (ქეგლ).

გურულ დასტურტში ფურტნა ნიშნავს “ფურთხებას”; მააფურტნა - “შიაფურთხას” (ალ. ღლონტი, 1984).

მეგრულშიც ფურტნის (ფურტინს) “ფურთხია” (ო. ქახაია, 2002).

ჰ. ფენრიხი და ზ. სარჯველაძე ს.-ქართველური ფურუტ- ძირის კანონზომიერ შესატყვისად მიიჩნევენ მეგრულ ფურტ-სა და ლაზურ ფურტ-ს (< *ფურუტ- მეტათეზისის შედეგად). “მეგრულში სიტყვას აქვს ფურთხების მნიშვნელობა, რაც არ არის დამბრკოლებელი შესაბამის ქართულ და ლაზურ ფორმებთან დაკავშირებისათვის” (ჰ. ფენრიხი, ზ. სარჯველაძე, 1990).

მეგრული და ლაზური ფურტები ერთმანეთს დაუკავშირავ გ. კლიმოვმა; ქართული ეპვივალენტი მოიხმო ზ. სარჯველაძემ. გ. კლიმოვმა აღადგინა *ფურტუტ- არქეტიპი (ჰ. ფენრიხი, ზ. სარჯველაძე, 1990).

როგორც ვხედავთ, იმერეთული ჩაუკურტნის შეიძლება დავუკავშიროთ საერთოქართველურ ფრუტ- ძარს.

დღეს, გლობალზარისა და უცხოენოვანი ლექსიკური ერთეულების მოძალების ფონზე, იმერეთული დიალექტის შესწავლის საკითხი განსაკუთრებულ აქტუალობას იდენტული თანდათან ფეხს იყიდებს უცხოური სიტყვა-გამოთქმები, რაც ნელ-ნელა საფრთხეს უქმნის ქართული ენის დიალექტის ლექსიკურ მარაგს. ამიტომ საშუალი და აუცილებელია საქართველოს დღვევნდელ საზღვრებს გარეთ დარჩენილი ქართული კუთხეების ლექსიკური ფონდის შესწავლა, სიტყვაფორმების აღნუსხვა, სალექსიკონიდ მომზადება და გამოცემა, რაც დრდი ეროვნული და საშეილიშვილო საქმეა.

საფუტლანი მეცნიერული კვლევა-ძიება მოითხოვს რეგიონში ხანგრძლივ მუშაობას. მაგალითისთვის მოვიტანთ ერთი სოფლის, კერძოდ, იმფერევლი-იმნიერის მიკროტოპონიმთა ჩაწერის ისტორიას:

იმფერევლში (სადაც იმნიერიც მოიაზრება) ნ. გარს სულ ჩაწერილი აქვს 5 ტაბაკიმი, შ. ფუტკარაძეს – 96, ნ. ცეცხლაძეს – 92. ამავე დასახლებულ პუნქტში (პუნქტებში) ჩვენ ჩავიწერეთ 189 ტოპონიმი (ტ. ფუტკარაძე, მ. მიქაურტაძე, 2006).

ამგვარი სხვაობა იმით ახსნება, რომ ჩვენ საშუალება გვქონდა ოფიციალური ექსპერიციის პირობებში ერთი სოფლის მიკროტოპონიმების ჩასაწერად ერთი სრული დღის შანძილზე გვმუშავა (და შემდგომ საგანგებოდ გადაგვემოწებინა), მაშინ როცა წინამორბედ მკლევრებს მუშაობა რთულ ვითარებასა და მცირე დროში უხდებოდათ.

სხვა სახელმწიფოში ინტენსიური საველე მუშაობა რთულია.

პოლო პერიოდში ევროკავშირზე ორიენტირებული თურქეთის ხელისუფლება კარგად აცნობიერებს, რომ თურქეთის რესპუბლიკის საზღვრებში ჩასებული ქართველური ენა-კილოები და კულტურულ-მატერიალური კულები დიდი სიძლიდრეა როგორც თურქეთისთვის, ასევე საქართველოს მთავრობა, შესაბამისად, ამჟამინდელი ხელისუფლება აღარ ზღუდვს ქართველ მეცნიერების გაღააღდილებას ტაო-კლარჯეთსა და ცენტრალურ თურქეთში, მეტიც, ხელს უწყობს ქართველი და თურქი მკლევრების თანამშრომლობას რეგიონის კულტურული მექანიზრების შესწავლა-პოპულარიზაციაში...

თუმცა პრობლემა იქმნება ფინანსური თვალსაზრისით. ვერ ხერხდება სამეცნიერო ექსპერიციების დაფინანსება, რომლის გარეშეც ამის გაცემება შეუძლებელია. არადა, დრო არ ითქმენს... მეცნიერთა (დიალექტოლოგთა) ვალია, მოვიძიოთ და შევისწავლოთ ჩვენს ისტორიულ კილოებში დავანგბული სიტყვაფორმები. მსგავსი ექსპერიციების მოწყობა აუცილებელია ჩვენი ენის საფუტლიანი კვლევისათვის, ქართული ენის ლექსიკური მარაგის გასამღიდრებლად, ქართული სამწიგნობრო ენის სალექსიკონო ბაზის შევსება-სრულყოფისათვის.

დამოწმებული ლიტერატურა

ილ. აბულაძე, 1973 - ილ. აბულაძე, ძველი ქართული ენის ლექსიკონი, თბ., 1973.

ლ. კაშაური, 1978 - ლ. კაშაური, მთლიური ტექსტები, თბ., 1978.

Марр Н.Я., 1911 – Марр Н.Я., Дневник поездки в Шавшетию и Кларджетию: Георгий Мерчule. Житие св. Григория Хандзтийского, С. – Петербургъ, 1911.

ა. მარტიროსოვი, 1984 - ა. მარტიროსოვი, ქართული ენის ჯავახური დიალექტი, თბ., 1984.

შ. ნიუარაძე, 1957 - შ. ნიუარაძე, ზემოაჭარულის თავისებურებანი (გამოკვლევა და ტექსტები ლექსიკონითურ), ბათუმი, 1957.

სულხან-საბა თრბელიანი, 1991 - სულხან-საბა თრბელიანი, ლექსიკონი ქართული, ტ. I, თბ., 1991, ტ. II, თბ., 1993.

ჰ. ფენრიხი, ზ. სარჯველაძე; 2000 - ჰ. ფენრიხი, ზ. სარჯველაძე, ქართველურ ენათა ეტიმოლოგიური ლექსიკონი, თბ., 2000.

ტ. ფუტკარაძე, მ. მაჭაუტაძე, 2006 - ტ. ფუტკარაძე, მ. მიქაელაძე, იმნიერის (შავშეთის) მიკროტოპონიმია, ქართველური მემკვიდრეობა, X, ქუთაისი, 2006.

ტ. ფუტკარაძე, 2007 - ტ. ფუტკარაძე, იმერხევის მეტყველი მიწა-წყალი, ქუთაისი, 2007.

შ. ფუტკარაძე, 1993 - შ. ფუტკარაძე, ჩვენებურების ქართული, ბათუმი, 1993.

ივ. ქავთარაძე, 1985 - ივ. ქავთარაძე, ქართული ენის მოხეური დიალექტი, თბ., 1985.

ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონი, არნ. ჩიქობავას საერთო რედაქციით, ტ. I-VIII, თბ., 1950-1964.

ო. ქაჯაია, 2001, 2002 - ო. ქაჯაია, მეგრულ-ქართული ლექსიკონი, სამ ტომად, თბ., ტ. I - 2001, ტ. II-III - 2002.

რ. ღამბაშიძე, 1988 - რ. ღამბაშიძე, ქართული ენის ინგილოური კილოს ლექსიკა, თბ., 1988.

ალ. ღლონტი, 1974 - ალ. ღლონტი, ქართულ კილო-თქმათა სიტყვის კონა, თბ., 1974.

გ. ყაზბეგი, 1995 - გ. ყაზბეგი, სამი თვე თურქეთის საქართველოში, თბ., 1995.

დ. ჩუბინაშვილი, 1984 - დ. ჩუბინაშვილი, ქართულ-რუსული ლექსიკონი, II გამოცემა, თბ., 1984.

მ. ჩუხუა, 2000, 2003 - მ. ჩუხუა, ქართველურ ენა-კილოთა შედარებითი ლექსიკონი, თბ., 2000-2003.

ნ. ცეცხლაძე, შავშეთ-იმერხევის ტოპონიმია, თბ., 2000.

ალ. ჭინჭარაული, 2005 - ალ. ჭინჭარაული, ხევსურული ლექსიკონი, ბათუმი, 2005.

ზ. ჭიჭინაძე, 1913 - ზ. ჭიჭინაძე, მუსულმანი ქართველობა და მათი სოფლები საქართველოში, ტფილისი, 1913.

MAIA MIKAUTADZE, EKA DADIANI

IMERKHEVIAN WORD-FORMS AND ONOMASTICS MATERIAL AS AN INEXHAUSTIBLE SOURCE OF THE GEORGIAN LITERARY VOCABULARY AND THE GEORGIAN HISTORY

The speech of the Imerkhevian Georgians, isolated during centuries from the literary Georgian language, is of great interests in terms of its grammar proper (phonetics-morphology-syntax), and its word-stock as well. In the existing historical records and in the writings of travellers about Imerkhevi we find Geographical names that are difficult to identify in the region at present. Due to variety of reasons it is hard to localize the place. Some names vanished, others have come to these days with altered variants.

Officially all the villages of Shavshet-Imerkhevi have been given Turkish names. Original Georgian names gradually fall into oblivion. Unfortunately, still survived Georgian toponyms in the popular memory that present an abounding source and treasury for the Georgian language and history are under the threat of the complete obliteration.

The Imerkhevian dialect abounds with archaic Georgian words and phrases. Although a certain part of these words still occurs sporadically in the literary Georgian many lexical units have acquired different nuances of their meanings. These words can have identical variants in other Kartvelian dialects.

This paper discusses some of these lexical units, as: *datvla/datvalva, salokeli, tramli, daghreba, chaafurtnis*.

I. *datvla/datvalva* – the verb, has the following meaning in the Imerkhevian dialect of Gergians: 1. count, calculate; 2. lamentation of the dead.

datvla/datvalva – verb has also some other meanings in the literary Georgian and the other dialects: count, calculate, register; observe, examine; forgive; narrate; lamentation.. evidently, the original meaning is ‘to count’ and all the others seem to develop from it

2. *salokeli* – in the Imerkhevian is used with the meaning “salt, lump of salt”. The root is “*lok*” (to lick) and the word is derived through sa-el confix.

In the literary language and dialects *salokeli* is mainly related to ‘licking’. With the meaning of “salt” it is attested only in Imerkhevian. The semantics of *salokeli* i.e. *licking has become to denote the substance that could be licked*.

3. In the Imerkhevian dialect *tramli* means “pus”. In the *Passion of Shushanik* “*tkhramli*” form is not the secondary one: *tkhramli* -> *tramli*.

Considering the data of the old Georgian, Megrelo-Laz, Svan and Imerkhevian dialects we can restore the archetype *tkhramli* (and not *tkhamli*) from which in some dialects it is preserved as *tramli*, because of the loss of the *kh*; and in some instances through the assimilation of *r*-> *l* and then dropping the “*l*” gave *tkhamli* variant.

4. *daghreba* means “to become ill gradually”, “to become feeble”. –*ghr-* can be related to Imeretian and Gurian “*daghrnoba*” meaning “to wilt” and the derived

from it the words “damghnari, damghrali” (wilted). The same root occurs in the Gurian “naghribi” meaning a thin child, and Imeretian “naghribala” meaning “tiny, very small”; and “impoverished.” The same root is found in megrelian *ghura* meaning “death”. The Imerkhevian form “daghareba” is related to the common Kartvelian root -*ghr-*.

5. *chaafurtnis* means “he will spit”. Cf.: *prut-i* meaning “light rain in the fog, drizzling” according to Sulkhan-Saba dictionary. Gurian *prutna* also means “spitting”, and the megrelian *prutini* also means “the spit”.

H.Fernich, Z. Sarjveladze think that the Megrelian *prut* and Laz *purt* are regular correspondences to the common Karvelian *prut* root and we consider that to this also belong the Imerkhevian *chaafurtnis*.

Nowadays on the background of the globalisation processes and high pleasure of the foreign words creeping into the Imerkhevian dialects make urgent issue to learn the vocabulary of the dialects beyond the borders of the modern Georgian state and prepare them for publication.