

## დავით ბერძენიშვილი

### ნმინდა გიორგის გამოსახულებიანი კალიკტერის ანთეზიქსი გედა მესხეთიდან

ქართველ ტომებში სამშენებლო კერამიკის წარმოებას და გამოყენებას მინშენელოვანი ადგილი უკავია და საქართველოში უძველესი ისტორია აქვს.

არქეოლოგიურ აღმოჩენათა შედეგად და ისტორიული ძეგლებიდან ნათლად ჩანს, რომ საქართველოში მაღალ დონეზე იყო გავრცელებული სხვადასხვა მასალიდან აშენებული ნაგებობანი: ეკლესია-მონასტრები, სამეფო და დიდებულთა სასახლეები. არსებობდა კლევებში გამოკვეთილი საცხოვრებელი სახლები და ქალაქებიც (კ. მელითაური, 1961). მოღწეული ძეგლები ამტკიცებდნენ ხუროთმოძღვრული ხელოვნების, სპეციალური სამშენებლო ცოდნისა და წესის არსებობას და იდასტურებდნენ გარკვეული აღილობრივი სამშენებლო ტრადიციის არსებობას საქართველოში.

ჩვენში რომ არქიტექტურულ ნაგებობათა მხატვრულ გაფორმებას საგანგებო ყურადღება ექცეოდა, ეს კარგად ჩანს მცხეთაში აღმოჩენილი მეოთხე საუკუნის ეპიტაპითაც, სადაც იხსენიება „მთავარი მხატვარი და არქიტექტორი ავრელი აქოლისი“ (ს. ყაუჩხიშვილი, 1951, გვ. 253).

გვ.წ. პირველი ათასწლეულის მეორე ნახევარში საქართველოში მშენებლობისას ალიზის აგურთან ერთად ფართოდ არის გამოყენებული კრამიტი, რასაც ცნობილი ბერძენი გეოგრაფი სტრაბონი განსაკუთრებით ხაზგასმით აღნიშნავდა: „...მართლაც იბერია კარგადა დასახლებული მეტწილად როგორც ქალაქებად, ისე დაბებად; ისე, რომ აქ გვხვდება კრამიტის სახურავები და ხუროთმოძღვრების წესით აგებული სახლები, ბაზრები და სხვა საზოგადოებრივი შენობები“ (ს. ყაუჩხიშვილი, 1957, გვ. 127).

როგორც ფიქრობენ, სტრაბონის მიერ გაღმოცემული ეს საინტერესო ცნობა ასახავს გვ.წ. მეორე საუკუნის მდგომარეობას (ი. ჭავახიშვილი, 1946, გვ. 146).

არქეოლოგიურში გათხრებში არა მარტო აღმოსავლეთ, არამედ დასავლეთ საქართველოშიც მრავალ ადგილას დაადასტურა სამშენებლო კერამიკის — კერძოდ, ბრტყელი და ღარისებრი კრამიტის ფართოდ გამოყენება, რამაც ცხადყო სტრაბონის ცნობის სიმართლე.

საქართველოში აკეთებდნენ როგორც ბრტყელ, გვერდებაკეცილ, ისე ღარისებურ კრამიტისაც. ბრტყელი კრამიტი ტიპოლოგიურად სხვა ქვეყნებში გავრცელებული კრამიტისაგან არ განსხვავდება. რამდენადმე თავისებურია კრამიტი, რომელიც თავისი კონსტრუქციითა და დამზადების ტექნიკით შესამჩნევად განსხვავდება ანტიკურ სამყაროში გავრცელებული კალიქტერებისაგან.

ქართულ არქეოლოგიურ ლიტერატურაში ბრტყელი კრამიტი მოიხსენიება. როგორც „ბრტყელი კრამიტი”, „ბრტყელი გვერდება კეცილი კრამიტი”, „სოლენი”, ლარისებრი კი „ლარისებრი კრამიტი”, „ცერიანი კრამიტი”, „ლარიანი კრამიტი”, „კალიბტერი”. სამეცნიერო ლიტერატურაში ძირითადად დამკვიდრდა „ბრტყელი კრამიტი” და „ლარიანი კრამიტი” ს.ს. ორბელიანთ „კრამიტი” არის „კეცის ლორფინი” (ს.ს. ორბელიანი, 1986, გვ. 420). როგორც ვხედავთ, კრამიტი და ლორფინი ერთმანეთისაგან განსხვავდება მხოლოდ მასალით. კრამიტი კეცისაა (თიხა), ლორფინი — ქვისა.

„ქველი ქართული ენის ლექსიკონში” კრამიტი და ლორფინი არ მოიხსენიება. მათ შესატყვისად გვევლინება „კეცი”, რომელიც განმარტებულია როგორც „თიხა, თიხის ჭურჭელი, გამომწვარი კრამიტი” (ილ. აბულაძე, 1973, გვ. 51).

თიხის ჭურჭელის მწორმებელს ძველ ქართულში „შეკეცე” ეწოდებოდა. „შეკეცე” იმ ხელოსანთა ზოგადი სახელია, რომელიც თიხისაგან აკეთებდნენ ამა თუ იმ სახის ჭურჭელს თუ სხვა დანიშნულების საგანს, რომელშიც კრამიტის კეთებაც შედიოდა (შ. მესხია, 1982, გვ. 67, 68). საქართველოში კეცი რომ კრამიტი ყოფილია ამას ადასტურებს ახმეტის რაიონ სოფელ მატანში მოპოვებული XI საუკუნის კრამიტები გაკეთებული ნუსხური წარჩერა: „ეს კეცი რომელ სადარის ძე მიზის ამონის ვანისაი ამის მატანისაი” (გ. ჯლამაია, 1980, გვ. 52). მასში საუბარის კეცის, ამ შემთხვევაში კრამიტის კუთვნილების შესახებ.

საქართველოში კრამიტი გავრცელდა ძვ.წ. IV საუკუნის ბოლოს შავიზღვისპირეთის ბერძნების ახალშენებიდან. კრამიტის ქართული სახელწოდებაც ძველი ბერძნულიდან მომდინარეობს. „კერამის”, „კერამიდოს” ნიშნავს, როგორც კრამიტის, ისე კეცის — თიხას და თიხის ჭურჭელს. იგი ქართულ ენაში შემოსულია გვიანსაშუალო საუკუნეების ხანაში (გ. ძელაძე, 1987, გვ. 433).

ტერმინი კრამიტის აღრე არარისებობს დასტურად შეიძლება მივიჩნიოთ ისიც, რომ საბა თავის ლექსიკონში კრამიტს „უხმარ სიტყვად” მოიხსენიებს (ს.ს. ორბელიანი, 1986, გვ. 385).

ქართული კრამიტის თანამედროვე სახე და მოყვანილობა მრავალი საუკუნის მანილზე იქმნებოდა და მის საერთო წინაპართა შორის ჩვენში უძველესი ანტიკური ხანის ლარისებრი კრამიტებია.

ლარისებრი კრამიტი — ანუ, როგორც მას უწოდებენ „ქართული კრამიტი” — ფართოდ არის გავრცელებული საქართველოში და დიდი წნის ისტორია აქვს. ამიტომ მიაუთვნა ხალხმა ამ ტიპის კრამიტს ქართული კრამიტის სახელი. საკმაოდ დიდხანს და მრავალ კუთხეში ლარიანი კრამიტი წარმოადგენდა სახურავი კრამიტის ერთადერთ სახეს.

ვანში სწორკუთხა ქვათლილებით ნაგები საკულტო თუ საზოგადოებრივი შენობების გადახურვისას დაღვნილია საკმაოდ ორიგინალური წესი: სწორკუთხა კრამიტები ზემოდან ასეთივე სწორკუთხა კრამიტით იფარებოდა, ხოლო ლარისებრი კრამიტი (კალიბტერი) გამოიყენებოდა შენობის ნაპირებზე, ამასთან ის ზურგით იდებოდა და თავისებურ წყალსადინარს წარმოადგენდა (ო. ლორთქიფანიძე, 2002, გვ. 279).

ანტიკურ ხანაში ცნობილი იყო კრამიტის მოჭრის ორი წესი: კრამიტის მოჭრა საგანვებო ყალიბებით და ასევე ჩარჩხე. როგორც ირკვევა, ბრტყელი

კრამიტი უკლებლივ დაზგაზე უყალიბოდ უკეთებიათ, ხოლო ღარისებრი კერამიკულ ჩარჩხე (ჭ. ჭამაია, 1968, გვ. 279).

კრამიტი იტრებოდა ხისგან დამზადებულ სპეციალურ ფორმებში. დამდა ისმებოდა ან იტვიფრებოდა ნედლ თიხაზე, კრამიტის ფორმიდან ამოლების შემდეგ, გამოწვამდე.

საკრამიტე მიწა განსაკუთრებული სიფრთხილით შერჩევას და მოშზალებას მოითხოვდა. საქართველოში ძალიან სუფთა და კარგი თიხა გამოუყენებიათ საკრამიტედ. კარგად დამუშავებული ზედაპირი სალებავსაც კარგად იღებდა, ინახავდა და ლამაზად გამოჩნდებოდა. დაახლოებით ასეთია სპეციალურ ლიტერატურაში გამოთქმული მოსაზრებანი კრამიტის დამზადების შესახებ (ლ. ბოჭორიშვილი, 1946, გვ. 356).

ანტიკური ხანის ქართული კრამიტი ბერძნული პროტოტიპებისაგან განსხვავდება კონსტრუქციის ცალკეული დეტალებით, ნაწილობრივ, დამზალების ტექნიკითაც. ანტიკური ხანის საქართველოში კრამიტი ჩშირად წითლად იყო შეღებილი. უძველესი კრამიტი საქართველოში აღმოჩნდა ვანში (ო. ლორთქიფანიძე, 2002, გვ. 228), მცხეთაში (ა. აფაქიძე, 1963, გვ. 54), ეშერაში, დაბლაგომში (ბ. კუფტინი, 1949, გვ. 10), ურეკში (ო. ჭაფარიძე, 1949, გვ. 118) და სხვ.

გვიანანტიკურ და ადრესაშუალო საუკუნეებში კრამიტის წარმოება ფართოდ გავრცელდა მთელ საქართველოში. შუა საუკუნეებში კრამიტის ტიპი არ შეცვლილა, ოღონდ გავრცელდა კრამიტის ფერადი (მწვანე, ცისფერი, ღვიძლისფერი და სხვა) ჭიქურით დაფარვის წესი. განსაკუთრებით აღსანიშნავია რელიეფურგამოსახულებიანი და წარწერებიანი დეკორატიული სამშენებლო კრამიტები — ანტეფიქსები, რომლებიც ძირითადად გამოიყენებოდა ტაძრებისა და სამეფო სასახლეების შესამკობად. ჩვეულებრივი ღარიანი კრამიტისაგან განსხვავდებოთ, შენობის ლამაზად და მონდენილად გაღმოსაცემად ანტეფიქსები სახურავის გამოსაჩენ ნაწილებში უნდა დაწყობილიყო. მნახველზე ეფექტური შთაბეჭდიელების მოსახლენად „ანტეფიქსიანი კრამიტები ყოველთვის სახურავის ქვედა რიგზეა განლაგებული“ (ჭ. ჭამაია, 1969, გვ. 101).

დეკორატიული ხელოვნება წარმოქმნა საზოგადოების განვითარების აღრეულ საფეხურზე. იგი საუკუნეების მანძილზე წარმოადგენდა მხატვრული შემოქმედების მნიშვნელოვან დარგს. საქართველოს ტერიტორიაზე არქეოლოგიური გათხრების შედეგად აღმოჩენილია ხელოვნების შესანიშნავი ნიმუშები: თრიალეთში, ვანში, მცხეთაში, ყაზბეგში და სხვა. განსაკუთრებით აღსანიშნავია ბრინჯაოს გრავირებული ცულები, ბალოები, ქანდაკებები, მინის ჭურჭელი, მოხატული კერამიკა, ჭედური სამკაულები, გლიაბტიკური ძეგლები და სხვა. ასევე მნიშვნელოვანია დეკორატიული ანტეფიქსები, რომლებიც არა მარტო მაღალმხატვრული ლირებულებებით გამოიჩინება, არამედ მნიშვნელოვან მატერიალურ წყაროს წარმოადგენ ქართველი ხალხის სოციალურ-პოლიტიკური. ეკონომიკური ყოფისა და კულტურის შესასწავლად.

ანტეფიქსების ჩამოყალიბებაში ღია როლი შეასრულა აკროტერიონშა. რომელიც წარმოადგენდა ბერძნული ტაძრების სახურავზე მოთავსებულ ქანდაკებას ან არამეტ ნაძერწორნაშიც (ვ. ლინდერმანი, ბეკონფი, 1992, გვ. 9). თავდაპირებელად ჩნდება ქვისფან დამზალებული ანტეფიქსები ლორმულ

ვიპერი, 1972, გვ. 85. სურ. 9) და იონურ ტაძრებზე (მ. ვიპერი, 1972, გვ. 95. სურ. 12).

ვანის ნაქალაქარზე სამი სახის ტერაკოტული ანტეფიქსია მიყვდეული (ყიფიანი, 1993, გვ. 64, 68. ტაბ. X), რომელიც ნაგებობის მხატვრული სახის შექმნაში მონაწილეობდა და გარევაულ წარმოდგენას გვიქმნის ანტიკური ხანის ვანის ხუროთმოძღვრულ დეკორზე.

იღრესაშუალო საუკუნეებში ქრისტიანობის სახელმწიფო ჩელიგიად გამოცხადებამ და მთელ საქართველოში გავრცელებამ დიდი როლი ითამაშა ქართველი ხალხის სულიერ ცხოვრებაში. საფუძველი ჩაუყარა ახალ ქართულ ქრისტიანულ კულტურას. იგი ხელს უწყობდა ნაციონალური დამწერლობის და ხელოვნების განვითარებას. აშენდა ბრწყინვალე ხუროთმოძღვრული ძეგლები. ფართოდ გაშლილმა საკულტო და საერთო მშენებლობამ დიდი მოთხოვნილება წაუყენა კერამიკულ წარმოებასაც. ამ ეპოქის ყველა ანტეფიქსი თანხისაგანაა დამზადებული. იღრესებისტიანული ხანის ადრეული ეტაპის ძეგლებში ძირითადად აღმოჩენილია ჩელიგიური ჭვრის და, ასევე, ცხოველთა და მცენარეთა გამოსახულებიანი ანტეფიქსები. ვახტანგ გორგასლის მიერ დაარსებულ ქალაქ არტანუჯში მდებარე ერთ-ერთი უძველესი საეპისკოპოსო ტაძრი ახიზიდან შემოჩენილია სამი ჭვრიანი ანტეფიქსი, რომელიც ტაძრის თავდაპირველ მშენებლობას, ანუ V საუკუნის დასახულს განკუთვნება (ც. სილოვანა, კ. შენგელია, გვ. 2006, 18, სურ. 1,2,3.). ჩუსთავში ორქეოლოგიური გათხრების დროს აღმოჩენდა ანტეფიქსი რელიეფურად გამოხატული ჭვრით, რომელიც თარიღდება V-VI საუკუნით (გ. ლომთათიძე, 1959, გვ. 349, ტაბ. XXX, 3). მრამბაში (წებელდიდან 5 კილომეტრის დაშორებით) 1981-1982 წლებში გამოვლინდა აღრესებისტიანული ხანის დარბაზული ეკლესია (VI-VII სს), რომელშიც აღმოჩენდა ანტეფიქსი ჭვრითა და სხვა სიმბოლოებით (ვარსკვლავი, მთარე, ხე და ა.შ.) (ი. ბერძნებიშვილი, 2006, გვ. 167,168 ტაბ. XVIII, 3). უბრძნისის ნაქალაქარში აღმოჩენილია სამი ანტეფიქსი, ერთ მათგანზე დაბალი ჩელიგიური გამოყვანილია ჭვარი და სტილიზებული ირმი. შეორე ანტეფიქსზე ორი განედლებული ჭვარი გამოსახული, ხოლო მესამეზე — ერთი (ჭლამაია, 1980, გვ. 16). უბრძნისის გარეუბანში, ჭვაცხელაში აღმოჩენილი ანტეფიქსი წარმოადგენს წრიულ ჩარჩოში მოთავსებულ სტილიზებულ ირმის ფიგურას, ფეხებს შორის და ზურგზე თითო პატარა შვლით (ივ.ჭავახიშვილი, ალ. ლომთათი, 1962, გვ. 3), რომლის კომპოზიცია, ორინდ სხვა მანერით, ესსაგასება გვიანანტიკური ხანის ბრინჯას ბალთებს (ზიდაშელი, 1972, გვ. 15). ათამდე ანტეფიქსია აღმოჩენილი ნოქალაქევეში სამეფო სასახლისა და ორი ბაზილიკური ცლების გათხრების დროს. ყველა მათგანზე ჭვარია გამოსახული და თარიღდება VI საუკუნის დასაწყისით (ც. ზაქარაა, თ. კაპანიძე, 1991, გვ. 91, 92. სურ. 44, 2).

ქუთაისის სხელმწიფო ისტორიული მუზეუმის ექსპოზიციაში დაცულია ჭვრის გამოსახულებიანი აღრესებისტიანული ხანის ადრეული ეტაპის ჩვა ანტეფიქსი (სურ. 1). მათ შორის განსაკუთრებით აღსანიშვავია 2006 წელს ქუთაისის ორქეოლოგიური ექსპედიციის (ხელ-ლი პროფ. ი. ლამბავა) მიერ ბაგრატის ტაძრის ინტერიერში გამოვლენილი ორი ანტეფიქსი. ერთი მათგანი ხელითაა ნაძერწი (ო. ლამბავა, 2007, გვ. 113. სურ. 99), რომლის ზედაპირზე ჭვარია გამოყვანილი (ამოზიდული) (სურ. 2), გარდა ამ ანტეფიქსისა, ექსპოზიციაში

წარმოდგენილი ყველა სხვა დანარჩენი ყალიბშია დამზადებული. ეს კი ხელითაა ნაძერწი, რაც მის აღრულობას ადასტურებს და V-VI საუკუნეებით უძღვა დათარიღდეს. ყურადღებას იპყრობს აგრეთვე ბაგრატის ტაძრის ქვედა ფენაში — VII-VIII საუკუნეების ბაზილიკაში აღმოჩენილი ოდნავ რელიეფურ ასომთავრულწარწერიანი და სწორი განვითი ხაზის ქარაგმით ანტეფიქსის ფრაგმენტი (გაბრიელი) (ო. ლანჩავა, 2007. გვ. 151. სურ. 152). ესაა დასავლეთ საქართველოში ჯერჯერობით ყველაზე აღრინდელი ეპიგრაფიკული ასომთავრული წარწერა (სურ. 3).

აღრეკრისტიანული ხანის ფინალური ეტაპის (VIII-X სს.) რელიეფურჯვრიანი და ასომთავრულწარწერიანი ანტეფიქსები შემოჩენილია შემდეგ ეკლესიებზე: გურჯაანის ყველაწმინდა, აკურის მამა-დავითი (ვ. ჯლამაია, 1968, გვ. 280), ვაჩანაძინთ გუმბათინი ტაბარი (ჭილაშვილი, 1990, გვ. 12, სურ. 14). 1962 წელს გუდაუთის რ-ის სოფ. პრიმორსკოეს მახლობელ მთაზე (მსინგუა) ეკლესის ნანგრევების გაწმენდისას აღმოჩენდა 46 ცალი ანტეფიქსი ასომთავრული წარწერით და ჯვრებით შემცული (ვ. სილოვავა, 1980, გვ. 30, 31. სურ. 4, 5). 1980 წელს ნოქალაქევის ექსპედიციამ მარტვილის რ-ის სოფ. ნაჯახოვიში გორაკის გათხრისას მიაკვლია მარტივი ტიბის „გუმბათოვნი დარბაზის“ ეკლესის ნაშთს, სადაც აღმოჩენდა რელიეფურჯვრიანი 8 ცალი ანტეფიქსი (ვ. ზაქარაია, თ. კაპანაძე, 1991, გვ. 260, სურ. 54).

განსაკუთრებულ ყურადღებას იპყრობს ქუთაისის მუზეუმის არქეოლოგიის ფონდში დაცული კალიბრერის ანტეფიქსი (9571/A-765/1) წმინდა გიორგის გამოსახულებით, რომელიც მუჭეუმს გადასცა ქუთაისის არქეოლოგიურ მა ექსპედიციამ 1986 წელს. იგი ნაპოვნია სოფ. ზედა მესხეთში (წყალტუბის რ.), საღვარ ბროწეულასთან (სურ. 4).

ანტეფიქსის კალიბრერის ძირითადი და ზედა გამოსახულების ნაწილი მოტეხილი აქვს (შემოჩენილი სიმაღლე — 11,5 სმ; მაქსიმალური სიგანე — 12,5 სმ.). იგი წინა მხარეს სამკუთხედის მოყვანილობის უნდა ყოფილიყო. თიხა წითლად გამომწვარია კვარცისა და თიხის მინარევებით.

ანტეფიქსზე გამოსახულება ჩარჩოში არ არის მოქცეული და მთელ ფონზეა მოცემული. მასზე გამოსახული მხედლარი წმინდა გიორგია, რომელიც შუბით კლავს გველეშაბს. წმინდა გიორგის და ცხენის გამოსახულებანი დაზიანებულია. მოტეხილია მხედლის გამოსახულება წელს ზევით და ცხენის თავ-კისერი. მხედარს კარგად გამოკვეთილი მარცხენა ფეხი უჩანს გამოვანილი ტერფით. სამოსი კაბა მუხლს ფარავს და შემკულია რომბისებური წვრილი რელიეფური ხაზებით. მობურულული ხაზები მიგვანიშნებს, რომ მხედარს ჯავშანი აცვია. გველეშაბს შუბი თავში აქვს გაყრილი და შუბისწვერი მეორე მხარეს გამოდის. გველეშაბს ტანი მრგვალად დაბვეული აქვს. მისი თვალის ბუდის ფოსო ოდნავ ჩაღრმავებულია. ოსტატს უცდია ცხენი ყალყზე შემდგარი გამოწყეცა. იგი მოცემულია მოძრაობაში, წინა ფეხები ზეწეულია (უკანა ფეხები დაზიანებულია და მკრთალად შეიმჩნევა). ცხენის ტანზე რელიეფური წვრილი ხაზი გადასაფარებლის იმიტაციას წარმოადგენს.

გამოსახულებანი ანტეფიქსზე, მის გამოწვამდე, ნედლ თიხაზეა შესრულებული. წვეტიანი საფუნქმენი საშუალებით რელიეფი ყალიბზეა ასომთავრული

და ტვიფრის საშუალებითაა მოცემული. ეს გარკვეულ სიძნელესთან იყო დაკავშირებული და ამით აისხება, რომ წმ. გიორგის შუბი მარცხნა ხელში უცყრია და კომპოზიცია მარჯვენა მხარის ნაცვლად მარცხნილანაა გაღმოცემული.

გამოსახულებითი სქემატურადაა შესრულებული. ოსტატი ბოლომდე ვერ ჩასწვდა რელიეფური სკულპტურის საიდუმლოებას. მან ვერ მოახერხა შემოქმედებითად გადაემუშავებინა და ერთიანი მხატვრული ორგანიზმი შეექმნა. მიუხედავად ამისა, ცხენის ღინამიკურ რაცურსში და მიწაზე გართხმული გველებაბის იერში კარგად იგრძნობა პრიმიტიული ხალხური ექსპრესიულობა და სიახლოვეს ამჟავნებს აღმოსავლეთის ქრისტიანული ქვეყნების ხელოვნებასთან.

საქართველოში მხოლოდ ერთი ანტეფიქსია დაფიქსირებული წმ. გიორგის გამოსახულებით (დაცულია შ. ამირანაშვილის სახ. საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ხუროთმოძღვრების განყოფილების ფონდში) და ასევე ასომთავრული წარწერით. იგი თარიღდება X-XI საუკუნეებით (ჭ. ჭლამაია, 1980, გვ. 49. ტაბ. XVI).

თეთრ ცხენზე ამხედრებული წმინდა გიორგი განსაკუთრებით პოპულარულია საქართველოში. ამ მხრივ მას ვერც ერთი ქრისტიანული ქვეყანა ვერ შეედრება. არც ერთი წმინდანის სახელობაზე არ მოიპოვება იმდენი ტაძარი საქართველოში, რამდენიც წმ. გიორგის სახელზეა აშენებული. შემთხვევითი არ არის ცნობილი გეოგრაფიოს-ისტორიკოსის ვახუშტი ბატონიშვილის სიტყვები, რომ “ამისთვის მიერ უამთიგან ნიშანი და სასწაული უმრავლესი არიან მთავარ-მოწამისა გიორგისანი ყოვლისა ივერიასა შინა, ამეთუ არიან ბორცუნი ანუ მაღალნი ვორანი, რომელსა ზედა არ იყოს შენნი (ე.ი. აშენებული) კალესიანი წმიდისა გიორგისანი” (ვახუშტი ბატონიშვილი, 1973, გვ.43). ვახუშტის ამ სიტყვების ფონზე აღარ გაგვიყვირდება ხალხში გავრცელებული მტკიცება, რომ საქართველოსი წმ. გიორგის სახელზე წლის დღეების შესაბამისად 365 ტაძარია აშენებული. ქართულად თარგმნილია სხვადასხვა პერიოდში შექმნილი გიორგის ოთხი “წამება”, სამი შესხმა, შვიდი საგალობელი და სასწაულების რამდენიმე ციკლი, გარდა ამისა, თვით ქართველებსაც შეუქმნიათ წმ. გიორგის შესახებ ორიგინალური პროზაული და პოეტური თხზულებები (გაბიძაშვილი, 1991, გვ. 3). მიუხედავად იმისა წმ. გიორგის ამბავი საქართველოში პირველად X საუკუნეში ითარგმნა, მაგრამ, როგორც ჩანს, მის ცხოვრებას ლიტერატურულ გაფორმებამდე ზეპირსიტყვიერების სახით უფრო ადრე უნდა გასცნობოდნენ. ამას ადასტურებს ასევე ხელოვნების ის ძეგლები რომელებიც საქართველოში მოიპოვება — V საუკუნის ბრძანებისა და ხოვარნის ქვა-სვეტები (სტელები) და წებელდის კანკელის ფილა VI-VII საუკუნეების (ა. ჩხარტიშვილი, 1978, გვ. 61).

ქართულ ბეჭდურ ხელოვნებაში უკვე X საუკუნედან წარმოდგნილია წმ. გიორგის თემაზე შექმნილი სხვადასხვა კომპოზიცია. მათგან ყველაზე პოპულარული ჩანს ცხენოსნი წმ. გიორგი, რომელსაც ხელში უჭირავს ჯვრით დაბოლოებული შუბი, რითაც კლავს თავის მსხვრებლს — გველებას ან ადამიანს (დიოკლეტიონეს). ამ. დროს წმ. გიორგი გადმოცემულია, როგორც ტრიუმფატორი და გამარჯვებული. ასეთი აღრეული ცხენოსანი წმ. გიორგი არ იყის არც ბიზანტიურმა და არც დასავლეთის ხელოვნებამ (ა. ჩხარტიშვილი, 1978, გვ. 63).

ცნობილია, რომ აღმოსავლეთის ხელოვნებაში, გავრცელებული იყო დამარცხებული მოწინააღმდეგის გამოსახვა გამარჯვებული მხედრის ცხენის ქვეშ. დიოკლეტიანეს და გველეშაპის გამოსახულება წმ. გიორგის ცხენის უქცვეშ შეიძლება განვმარტოთ, როგორც სიმბოლო ქრისტიანობის გამარჯვებისა და წარმართობის დამრცხებისა, რომელიც ქრისტიანული მოძღვრების მიხედვით „პირველად შეიმუშავა ქართულმა ხელოვნებამ დამოუკიდებლად, აღმოსავლური ტრადიციის მიხედვით“ (შ. ამირანაშვილი, 1971, გვ. 251).

ამრიგად, ზედა მესხეთში აღმოჩენილი ანტეფიქსი მრავალმხრივ საინტერესოა. იგი ქრისტიანობით ჯერჯერობით პირველი ძეგლია, სადაც წმ. გიორგია გამოსახული. რელიეფური შესრულებით და დამზადების ტექნიკით სრული საფუძველი გვაქვს ანტეფიქსი IX საუკუნის დასასრულს და X საუკუნის დასაწყისს მიგაკუთხოვთ.



სურ. 1



სურ. 2



სურ. 3



სურ. 4

#### ლიტერატურა

ილ. აბულაძე, 1973 - ილ. აბულაძე, ძველი ქართული ლექსიკონი, თბ., 1973.

შ. ამირანაშვილი, 1971 - შ. ამირანაშვილი, ქართული ხელოვნების ისტორია, თბ., 1971,

ა. აფაქიძე, 1963 - ა. აფაქიძე, ქალაქები და საქალაქო ცხოვრება ძველ საქართველოში, I, თბ., 1963.

ი. ბერძნიშვილი, 2006 - ი. ბერძნიშვილი, ქრისტიანობის გავრცელების საკითხი აფხაზეთში აღქვეოლოგიური მასალების მიხედვით (IV-VIII სს.), თბ., 2006.

ლ. ბოჭორიშვილი, 1946 - ლ. ბოჭორიშვილი, ქართული კერამიკა, I. თბ., 1946.

ვახუშტი ბატონიშვილი, 1973 - ვახუშტი ბატონიშვილი, აღწერა სამეცნისა საქართველოსა, ტ. IV. ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ. თბ., 1973.

ბ. ვიჟერი, 1972 - Виппер Б.В., Искусство древней Греции. Москва, 1972.

- პ. ზაქარაია, თ. კაპანაძე, 1991 - პ. ზაქარაია, თ. კაპანაძე, ციხეგოჭი — არქეოპოლისი — ნოქალაქევი. ხუროთმოძღვრება, თბ., 1991.
- ბ. კუფტინი, 1949 - კუფტინ ბ.ა., მათერიალი კ არქეოლოგიი კოლხидა. თ. I. თბილისი, 1949.
- ო. ლანჩხავა, 2007 - ო. ლანჩხავა, ქუთაისის არქეოლოგია, ქუთაისი, 2007.
- გ. ლინდერმანი, ჰ. ბეკშიფი, 1991 - გ. ლინდერმანი, ჰ. ბეკშიფი, ხელოვნების ლექსიკონი. ბერძნული არქაიკიდან ბარიკომდე (გერმანულიდან თარგმნებს: ლ. ნაროუშვილმა, ლ. რამიშვილმა). ტ. I. თბ., 1991.
- ო. ლორთქიფანიძე, 2002 - ო. ლორთქიფანიძე, ძველი ქართული ცივილიზაციის სათავეებთან, თბ., 2002.
- გ. ლომთათიძე, 1959 - გ. ლომთათიძე, ფეოდალური ხანის არქეოლოგიური ძეგლები — საქართველოს არქეოლოგია. 330-393 = ა. აფაქიძე (რედ.), თბ., 1959.
- კ. მელითაური, 1961 - კ. მელითაური, ვარძიის სამშენებლო-ხუროთმოძღვრული შესწავლის საკითხები. თბ., 1961.
- შ. მესხია, 1982 - შ. მესხია, საისტორიო ძებანი. ტ. I. თბ., 1982.
- ს.ს. ოჩბელიანი, 1986 - ს.ს. ოჩბელიანი, ლექსიკონი ქართული, წიგნი I. თბ., 1986.
- ვ. სილოგავა, 1980 - ვ. სილოგავა, ლაპიდარული წარწერები II. დასავლეთ საქართველოს წარწერები ნარკ. I (IX-XIIIს.) თბ., 1980.
- ვ. სილოგავა, კ. შენგველია, 2006 - ვ. სილოგავა, კ. შენგველია. ტაო-კლარჯეთი. თბ., 2006.
- თ. ყაუხჩიშვილი, 1951 - თ. ყაუხჩიშვილი, ბერძნული წარწერები საქართველოში. თბ., 1951.
- თ. ყაუხჩიშვილი, 1957 - თ. ყაუხჩიშვილი, სტაბინის „გეოგრაფია“. თბ., 1957.
- ა. ჩხარტიშვილი, 1978 - ა. ჩხარტიშვილი, მამნე იქტომშედელი. თბ., 1978.
- მ. ძნელაძე, 1987 - მ. ძნელაძე, ანტიკური ხანის ქართული კრამიტი — საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მომბე №2, ტ. 127, 433-435 = ე. ხარაძე (მთავ. რედ.), თბ., 1987.
- მ. ხიდაშელი, 1972 - მ. ხიდაშელი, ბრინჯაოს მხატვრული დამუშავების ისტორიისათვის ანტიკურ საქართველოში. თბ., 1972.
- ალ. ჭავახიშვილი ალ., ლლონტი., 1962 - ალ. ჭავახიშვილი ალ., ლლონტი., უზბენისი, ნაკვ. I. ჭავახელების (ტველებია-ქოხის) ნამისახლარზე 1954-1961 წწ. ჩატარებული გათხრები. თბ., 1962.
- ივ. ჭავახიშვილი, 1946 - ივ. ჭავახიშვილი, მასალები ქართული კულტურის ისტორიისათვის, ტ. I. მშენებლობის ხელოვნება ძველ საქართველოში. თბ., 1946.
- ო. ჭავარიძე, 1950 - ო. ჭავარიძე, დაზვერვითი არქეოლოგიური კუსპედიცია გურიაში, საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის მომბე. ტ. XVI-B. 115-127 = ა. აფაქიძე (რედ.). თბ., 1950.
- ჭ. ჭლამაია, 1968 - ჭ. ჭლამაია, სამშენებლო კერამიკის წარმოება ადრეფეოდალური ხანის საქართველოში — საქართველოს, კავკასიის და მახლიბელი აღმოსავლეთის ისტორიის საკითხები. 278-291 = ე. მენაბდე (მთავ. რედ.). თბ., 1968.
- ჭ. ჭლამაია, 1969 - ჭ. ჭლამაია, სამშენებლო კერამიკის წარმოება ადრეფეოდალური ხანის საქართველოში — ფეოდალური საქართველოს არქეოლოგიური ძეგლები. I. 94-105 = გ. ლომთათიძე (რედ.). თბ., 1969.
- ჭ. ჭლამაია, 1980 - ჭ. ჭლამაია, სამშენებლო კერამიკა ფეოდალური ხანის საქართველოში. თბ., 1980.

## DAVID BERDZENISHVILI

### CALIPTER ANTEFIX WITH ST. GEORGE IMAGE FROM THE VILLAGE ZEDA MESKHETI

Georgian Tribes used ceramics for building purposes since ancient times. Georgian churches, monasteries, royal palaces and the houses of noblemen show that Georgians used various building materials, that they had excellent knowledge in building culture. Archaeologists prove the existance of special building traditions in Georgia. It can be confirment by the IV century epitaph unearthed in Mtskheta, where “the leading artist and architect Avreli Akholis” is mentioned.

As the well-know Greek geographer Strabostates, ceramical tiles were widely used on the territory of Georgia from the II half of the I millennium. Archeological excavations in the western and eastern parts of Georgia proved Strabo’s sayings.

In Georgian scientific literature two kinds of tiles are mentioned: a first one, which is called „Solen” and tranchet tiles, which are called „Lorfin”. Both are made of baked clay. According to S.S. Orbeliani Dictionary „Lorfin” is a tile made of stone or baked clay. But the Dictionary of old Georgian Language doesn’t mention any of them. It speaks about the „baked clay” or „ketsi”. A person, who did items made of clay was called „meketse”. These craftsmen made not only utensils but different kinds of tiles too. “Ketsi” and “tiles” are seemed to be similar terms in Georgia. For example: the tile discovered in the vill. Matani (Akhmeta region) with the inscription of the XI century gives information about the „owner of this ketsi”.

It is noteworthy that in Georgia tiles were spread from Greek Polises existing on the East coast of the Black Sea in the IV century BC.

Trenched tiles or as it is called the „Georgian tiles” were used as a material for the roofs. For example, in Vani where religious and public buildings were built with massive stones craftsmen used square-shaped tiles for covering the roofs, but on their edges they placed trenched tiles or calipters with its back up for the water to be leaked.

In antiquity there were two ways of producing tiles: First – it was made on a special machine and second on a gauge. From the archaeological point of view flat tiles are made with the help of the gauge, as for the trenched tiles they are made on the special machine. Wooden gauges were used for making tiles. When the raw material was put into the gauge it was stamped and then baked.

Archaeologists indicate that Georgian clay was of a high quality and the surface of the tiles were so smooth that it was easy to put a paint on it.

In early medieval centuries ceramic industry refined. Althougth the types of tiles remained the same, they became colourfull and many of them were covered with glaze. But Antefixes – tiles with inscriptions and carved with decore were special. As we mentioned above they were put on the edges of the roofs to have a great effect on people.

Models of decorated art like engraved bronze axes, buckles, glassware, utensiliis, forged jewelery can be found in different parts of Georgia: in Trialeti, Vani, Mtsketa, Kazbegi and etc. Among them Antefixes have its significant role

The term “Antefix” comes from the Greek work „akroterion” – animal sculptures placed on the roofs of Greek temples.

In Vani 3 antefixes were found which seem to be the architectural decoration of buildings.

From the early medieval centuries, Christianity became the state religion in Georgia. New Christian culture, national writing language and Christian art were formed and became dominant throughout the country.

We can see antefixes on the early Christian churches. There are images of crosses, animals and plants stamped on them. 3 antefixes with the image of a cross were found in Artanui /the end of V century/, in Rustavi (V-VI c.c.). In 1981-1982, in Mramba (near Tsebelda) was excavated the early Christian church (VI-VII c.c.) where archaeologists found antefixes covered with crosses and other symbols, like stars, moon, trees and etc. In Urbnisi 3 antefixes show the image of a cross and a stylized deer. Near Urbnisi, in the village Kvatskhela was found the antefix with the image of a deer placed in the circle. It has fawns on the back and among legs. This composition is the similar of those found on the bronze buckles in the late antiquity. 10 antefixes were excavated in Nokalakevi with the images of crosses (the beginning of the VI century).

8 antefixes of early Christianity are preserved in Kutaisi State Museum, all with the image of crosses on them. There is Capitol Letters (Asomtavruli) writing in allegory on one of them (Gabriel). This is the earliest epigraphic Asomtavruli writing in West Georgia so far. 2 similar antefixes were found during the excavations in the interior of Bagrat's Cathedral in 2006.

Early Christian antefixes with the image of crosses and Asomtavruli writings were found on the churches in Gurjaani, Akuri, Vachnadziani. In 1962, near the village Primorskoe (Gudauta region) on the hill Msikhua archaeologist unearthed early Christian church where 46 antefixes were found with crosses and Asomtavruli writings on them. In 1980, in vill. Najakhovo (Martvili region) 8 antefixes were found in the ruins of the early Christian church. All of them were decorated with crosses.

Our special interest attracts one antefix from Kutaisi State Museum. It is decorated with St. George's image /was found in 1986 in the village Zeda Meskheti, Tskhaltubo region/. The upper part is broken. St. George is mounted on the horseback killing a dragon with his lance, but the picture is damaged. The upper part of the Saint and the head and the neck of the horse are broken, but the left leg and his dress are well-shown. The dress is covered with a diamond shaped lines in raised relief. His lance is in the dragon's head. The dragon's body is circled. The horse is shown in motion. Its front legs are up the lines in relief on its back shows that the back of the animal was covered by cloth.

It is obvious that the image was stamped on a raw clay before baking, by a panted thing. The relief is carved on the gauge. Maybe this is the reason why the Saint has the lance in his left hand and why the composition is directed from the left to the right.

The artwork is mediocre. It seems that the craftsman isn't highly skilled. This carving shows the relationsheap with the art of the Eastern christian countries.

Another antefix with St. George image and Asomtavruli writing is kept in the State Museum in Georgia in Tbilisi and belongs to the X-XI centuries.

St. George on the white horse is the most popular Saint in Georgia. Majority of churches here are erected in his honour. The Georgians created original works about St. George, they translated 7 hymns, the cycle of his worders and 4 tortures. However, St. George's life was first translated in the X century, it seems that the Saint was very populare before that in Georgian Folk. St. George's images were found in Braddzori and Khojarny (V c.) and on the stone iconostasis in Tsebelda.

In Georgian forge art there are numerous compositions depicting St. George. He is on the horseback killing the dragon. With his lance (sometimes instead of dragon there is king Diocletian). These compositions show St. George as a triumphator. This kind of composition was used in Georgia much more earlier than in the art of Byzantine or in Europe.

It is known that in the art of the western in front of the feet of the image of dragon or Diocletian shows the victory of Christianity upon Paganism. I consider that this composition style was first worked out in Georgia on the basis of the western tradition.

From my point of view, the antefix found in Zeda Meskheti is very valuable as it appears to be the first one with the image of St. George. The shape of the relief and its technique shows that this antefix is related to the end of the IX and to the beginning of the X centuries.