

როზეტა გუჯეჯიანი

ქართულ ხალხურ დღეობათა ტრადიციელი მეცნიერების გოგიანი ასამეჭი

ცნობილია, ეთნიკური კულტურა ხასიათდება როგორც უნივერსალური მასაიათებლებით, ასევე, მკვეთრად თვითმყოფადი ნიშნებით, რომელიც განაპირობებს კულტურის შემდგომ განვითარებას. ყოველი ეთნოსი ისტორიული განვითარების დინამიკურ ჰქონილში სხვადასხვა ეპოქისათვის დამახასიათებელ ეთნიკურ კულტურას ქმნის. ბუნებრივია, დროთა განმავლობაში, კულტურის ესა თუ ის ელემენტი ცვალებადობას განიცდის, რაც ისტორიული რეალობით, პოლიტიკური, სოციალური და კულტურული ფაქტორებითაა განპირობებული. ეთნიკური კულტურის უძრავლესი ელემენტი კი განსაკუთრებულ მდგრადობას და დროში გამძლე ხასიათს ავლენს. კულტურის ასეთ მდგრად ელემენტთა შორისაა ქართულ ხალხურ დღესასწაულთა სისტემა, რომელიც ეთნიკური კულტურის ერთ-ერთ მთავარ ფასეულობას წარმოადგენს და ხანგრძლივი ისტორიის მქონეს.

საქართველოს ტრადიციულ ყოფაში მრავალი ხალხური დღეობაა დაფიქსირებული. დღეობათა ერთი ნაწილი — არქაული ფენა, რასაკიტრეველია, მხოლოდ უძველესი წერილობითი წყაროებითა და არქოლოგიური მასალით არის ცნობილი, დღეობათა უდიდესი ნაწილი კი თვით მეოცე საუკუნის განმავლობაშიც მოქმედებდა და ზოგიერთი დღესასწაული დღესაც აღინიშნება.

ქრისტიანობის ოფიციალურ რელიგიად მიღების შემდეგ საქართველოში ამოქმედდა სრული კანონიკური სადღესასწაული კალენდარი. მრავალი საუკუნის განმავლობაში საეკლესიო დღესასწაულები ამა თუ ის ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მხარეში აღგილობრივი, ლოკალური თვისებებით იქცებოდა და ხალხური ელფერით იმსოსებოდა. ალანიშნავია, რომ უძველესი კანონიკური ტრადიციიდან მომდინარე დღეობათა დიდი ნაწილი საქართველოს ზოგიერთ ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მხარეში. მაგალითად, სვანეთში, ამჟამადაც მოქმედია. ოფიციალური საეკლესიო კალენდრის მრავალი საინტერესო ხალხური ნაირსახეობა დღესაც ცოტხალია საქართველოს მთიანეთში და, ნაწილობრივ, ბარშიც. ამ მხრივ, განსაკუთრებით საყურადღებოა, დანარჩენ საქართველოში გამჭრალი და მხოლოდ აღმოსავლეთ ქართველ მთიელთა მიერ შემონახული წმიდა ათინოგრინისა და მისი მოწაფეებისადმი მიძღვნილი საეკლესიო დღეობა. ამ დღეობის აღნიშვნის ტრადიციას მნიშვნელოვანი აღილი უკავია აღმოსავლეთ საქართველოს მთიელთა ტრადიციულ ყოფაში. წმიდა ათინოგრინება და მისი მოწაფეების ხსენების საეკლესიო დღეობის ხალხური ნაირსახეობა “ასურენოშაბა”¹ “ათნიშვნოშაბა”² ასეზამადაც თუშეთის, ხევის, ხვავის მოსაბლეობის უმთავრეს და ყველაზე მასშტაბურ დღესასწაულს წარმოადგენს.

საგულისხმოა, რომ ამ დღეობის აღნიშვნის ტრადიცია დაიკარგა საქართველოს სხვა მხარეებში.

კანონიკური ღვთისმსახურების (ლოცვა, წირვა, ამა თუ იმ ჩელიგიური სიწმიდის, წმინდანის ხსნების დღე, სატაძრო დღეობა და სხვა) საღლესასწაულო პრაქტიკის ის ელემენტები, რომლებიც ოფიციალური ღვთისმსახურების შემდეგ აღსრულდებოდა მოსახლეობის მიერ (საღლესასწაულო ტრაპეზი, ხალხური საგალიბლები, ფერხულები...), ბუნებრივია, ადგილობრივი კულტურული ინფრასტრუქტურისა და ეთნოგრაფიული თავისებურებების შედეგი იყო. ქვეყნის ერთიანობის დაშლით გამოწვეული ობიექტური პრობლემების შედეგად, საქართველოს ერთი ნაწილი მოკლებული აღმოჩნდა კანონიკური სწავლების პერმანენტულობას, ხოლო შემდეგ ამგვარი სწავლების სრული წყვეტის პირობებში (გვიანშეასუკეთებული გრძელების შემთხვევაში) საქართველოს ზოგიერთ მხარეში ჩამოყალიბდა ღვთისმსახურების საინტერესო, ღოკალური ფორმები (ფშავი, ხევსურეთი, თუშეთი, ხევი, მთიულეთი, გუდამაყარი, ნაწილობრივ, სვანეთი), რომლებიც ქრისტიანული ღვთისმსახურების ხალხურ ღოკალურ ვარიაციებს წარმოადგენდა.

ამ მხარეებში ჩამოყალიბებული რელიგიური სისტემა, რასაკვირველია, ქრისტიანული სწავლების შემთხანეული ცოდნის კონსერვაციისა და დროთა ვითარებაში ამ ცოდნის ხალხური ელევრით შემოსვის შედეგი იყო. ამ მხრივ განსაკუთრებით საგულისხმო ხევსურეთის ტრადიციული ყოფის მასასითებელი სასულიერო ტექსტების მეცნიერული ანალიზი — ვერა ბარდაველიძის შენიშვნით, “ხევსურულ კურთხევათა ტექსტებს აშკარად ატვირთ ქრისტიანული რელიგიის ბეჭედი. ისინი უნდა წარმოადგენდნენ დროთა ვითარების გამო ხევსურეთში ზეპირგადშოცემით შერჩევილ ქრისტიანულ ტექსტებს” (ვ. ბარდაველიძე, 1938, გვ. 5).

საკულტო დღეობების პარალელურად, საქართველოში აღინიშნებოდა სხვა ხალხური დღესასწაულებიც: საგმირო-საბრძოლო ისტორიასთან დაკავშირებული დღეობები, წლიურ სამეურნეო ციკლთან დაკავშირებული დღეობები, დარავდრის „გამომწვევი“ დღეობები, საკარნავალო ტიპის დღეობები (“შურუვამობა”, „კეიისარობა“, „აღბა-ლილრალი“, ყენობა, ბერიკაობა და სხვ.) და ა.შ. რასაკვირველია, ყოველი ხალხური დღეობის დაგევმვა, მომზადება, წარმართვა და შემდგომი სამოქმედო პროგრამის შემუშავება, ისევე როგორც საეკლესიო დღეობათა აღნიშვნის ტრადიცია, მთელ რიგ სერიოზულ სამუშაოებთან იყო დაკავშირებული.

ბუნებრივია, დღეობათა დაგემვისა და განხორციელების გზები ყოველ ეთნოსში, საზოგადოებასა თუ სოციალურ ჯგუფში გარკვეული თავისებურებებითა და თვითმყოფადი ნიუანსებით ხასიათდება. ქართულ ხალხურ დღეობათა საინტერესო მარკერს მათი მრავალუროვნება, დროში გამძლე ხასიათი, თემატურად დატვირთული და ხატოვანი სახულიერო ტექსტების არსებობა, მკვეთრად ჩამოქნილი და სტანდარტიზებული, შეკარად რეგლამენტირებული მსახურეული აპარატი (ხუცესი, დეკანზი, ხევისბერი, დასტური, შულტა, მოკილი, მულზინი... და სხვ.), შესაწირავების სახეობები და მდიდარი ეთნომუსიკალური ფონი კენის.

ქართული ხალხური დღეობების შესახებ პირველი ადგილობრივი — ქართული ინფორმაცია წმიდა ნინოს მიერ ქართლის მოქაუევის ამსახველ სიუკუტშია დაცული (ქართლის ცხოვრება, 1955, გვ. 87-92). წყაროს თანახმად, გაქრისტიანების წინა პერიოდისათვის საქართველოს მთავარ ჩელინგვიურ დღეობას არმაზისალმი მიძღვნილი დღესასწულა წარმოადგენდა და მასში მოსახლეობის ყველა სოციალური ფენა აქტიურად მონაწილეობდა. დღესასწაულის კულტინაციად იკვეთება მეფე-დედოფლის მობრაძნება და ღვთავება არმაზისადმი მსხვერპლის შეწირვა: “შაშინ დღესა ერთსა აღიძრნეს ერნი დიდნი მით ქალაქით², წარმავალი დიდად ქალაქად სამეუფლო, მცხოვად... ზორვად წინაშე არმაზ ღმრთისა მათისა... და აპა ესერა, ხვალისა დღე იყო ჭმა ოხრისა და საყრისა; გამოვიდა ერი ურიცეკვ, ვითარცა ყუავილნი ველისანი, და ზარი საშინელი გამოვიდოდა, და ჯერეთ მეფე არღა გამოსრულ იყო. და ვითარ მოიწია ემი, იწყო სივლტოლა და მიდამომაღლვა ყოვლისა კაცისა შიშითა საფარველსა თქმსა შევისლტოლა. და აპა, მყის გამოვიდა დედოფალი ნანა, და ნელიად მოვიდოდა ერი. და შეამკუნეს ყოველნი ფოლოცნი თვალოფერითა სამოსლებითა და ფურცლითა. და იწყო ყოველმან ერმან ქებად მეფისა. მაშინ გამოვიდა მირიან მეფე საზარელითა და თვალ-შეუდგამითა ხილვითა...” (ქართლის ცხოვრება 1955, გვ. 87-92).

წინარეკრისტიანული ქართული დღესასწაულის ამსახველი ეს აღწერილობა ავლენს ჩამდენიშე საანტერესო ელემენტის არსებობას უძველესი დროიდანვე: 1. დღესასწაულის საერთო-სახალხო ხსიათსა და მასში მოსახლეობის ყველა სოციალური ფენის ჩართულობას; 2. დღეობის უმთავრეს პერსონულებად მეფე-დედოფლის მიჩნევას; 3. დღეობის აუცილებელი ატრიბუტების: მუსიკალური საკრავების (“ჭმა ოხრისა და საყრისა”) სახეობებს და საღღესასწაულო სამოსლის არსებობას, ასევე, ღვთავების გამოსახულების ყვავილებით შემკობის ტრადიციას და სხვ.

ქართული ტრადიციული სულიერი კულტურის ესა თუ ის მნიშვნელოვანი ელემენტი, რომელიც მუდმივად ფიგურირებს შემდგომი დროის ქართულ კულტურაშიც, მომდინარეა არქაული ხანის ქართული სააზროვნო სისტემიდან. ქართველთა არქაული სულიერი ცხოვრების ზოგიერთი ასპექტი აღდგნილია შევლევართა მიერ (შ. ჩილაშელი, 2011). ამ მხრივ უმნიშვნელოვანებია ხალხურ დღეობათა სისტემა და მისი ცალკეული დეტალები: 1. არქეოლოგიური არტეფაქტები — ქრისტიანობამდელი საკურთხევლები, საკრალიზებული მატერიალური შესაწირავები: საზედაშე ქვევრები, სარიტუალო პურების საბეჭდავები და სხვა; 2. საისტორიო წერილობით წყაროებში დაცული ინფორმაცია; 3. სულიერ კულტურაში ფიქსირებულ სიმბოლოთა სისტემა; 4. დღეობათა ეთნომუსიკალური ფონი; 5. დღემდე არსებულ დღეობათა ცალკეული პასაუების რეკონსტრუირების მეთოდით აღდგენილი არქაული სისტემები... ისტორიულ-ეთნოგრაფიული მახალა ავლენს ქართველთა ერთანი რელიგიური ხისტემის და ერთანი ეთნიკური კულტურის არსებობის ფაქტს არქაულ ხანაშივე და მის განვითარების საქართველოს უველა ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მხარეში.

² იგულისხმება ქალაქი ურნისი.

უძველესი დროიდან მოყოლებული, შემონახულია მრავალჯეროვანი მასალა ქართულ ხალხურ დღეობათა მართვის ფორმებისა და ზოგადი ტიპოლოგიის შესახებ.

ცნობილია, ქართული ეთნიკური კულტურა, როგორც ცოცხალი და განვითარებადი ოჩავანიშიმი, დიდი მღვარადობით და, ამავდროულად, მობილობითაც გამორჩეული ფენომენია. სხვადასხვა ისტორიულ ეპოქაში იგი ქმნის მხოლოდ ამ ეპოქისათვის დამახასიათებელ კულტურულ ფასეულობებს. რომელთა უმრავლესი ნაწილიც იმ დროის მრავალი ხალხის კულტურის ნაწილიცაა და, აგრეთვე, ლოკალურ-ეროვნულ ძეგლებსაც, რომელებიც მხოლოდ ქართული კულტურის მონაბოკარია და მსოფლიო საგანძურაშია შეტანილი. ხანგრძლივი ისტორიის განმავლობაში ქართულ კულტურაში ჩენილი ცვლილებების მიზეზები ზოგადსაკაცო ცოდნის კულტურულ მოვლენებთანაცაა და ავტორული და შიდაეთნიკური განვითარების ეტაპებთანაც.. ამ ორი პრიცესის ურთიერთგავლენა — საკაცობრიო საზოგადოებრივისტორიული ფორმაციის ცვალებადობა და ეთნიკური სოციალურ-კულტურული ყოფის დინამიკურობა — აღვევატურად ისახებოდა ქართულ ეთნიკურ კულტურაზე და ამის თვალსაჩინო მაგალითია უკვე ქრისტიანობის ოფიციალურ რელიგიად გამოცხადებისთანავე დაწყებული ახალი ქართული კულტურის — ქრისტიანული კულტურის შექმნა და განვითარება.

საქართველოს ყოფა და კულტურა სრულიად აწლებური გზით ვითარდება IV საუკუნიდან: ახალ რელიგიისა და ქრისტიანობასთან დაკავშირებულ კულტურას, ადგილობრივი დიდი კულტურის ტრადიციები ხვდება და ჯერ კიდევ უძველეს ქართულ (დიანხი//ტაოხი, კოლხა, ქართლი, ევრისი, ფარნავაზ მეფის დროინდელი ერთიანი საქართველო ძველი წ. ა. IV-III საუკუნეთა მიზნაზე) კულტურაზე დამყარებული ტრადიციები ბუნებრივად ერწყმის ახალი — ქრისტიანული რომაულ-ბიზანტიური, სირიული — კულტურის ელემენტებს: რის შედეგადაც იქმნება ორიგინალური ქართული ქრისტიანული კულტურა, რომელიც, ბუნებრივია, არსით განსხვავებულია ქრისტიანობამდელი ქართული სულიერი კულტურისაგან. ამ დროიდან თვისებრივიად იცვლება ყოფისა და კულტურის ყოველი ელემენტი და მათი გადააზრება და განვითარება ხდება ახალი რელიგიის შესაბამისად.

ასაკებრველია, საქართველოს ტრადიციულ ყოფაში, ჩვენი ისტორიის სხვადასხვა ეტაპზე დღესასწაულთა მართვის ერთმანეთისაგან განსხვავებული სისტემები არსებობდა. ერთიანი ცნონტრალური ხელისუფლების არსებობის პირობებში დღეობათა მართვა ქართული ოფიციალური კანონმდებლობით ხორციელდებოდა. თანაარსებობდა საერო და კანონიკური სამართლი, რომლის მიხედვითაც ყოველი ეკლესია-მონსტერი, სადაც, ბუნებრივია, აღინიშნებოდა რელიგიური დღესასწაულები, ეკუთვნოდა სამეფო ხელისუფალს, რომელიმე სერო ხელისუფალს ან მხოლოდ საკლესიო იერარქებს. ბუნებრივია, დღესასწაულთა მართვა ასეთ შემთხვევებში კანონმდებლობის შესაბამისად, მფლობელის ხელმძღვანელობითა და მითოთებებით ხდებოდა და პროცესში ჩართული იყო ყველა მონაწილე, დაწყებული მაღალი იერარქიის სასულიერო და საერო პირებით, დამთავრებული მებეგრე მეკომურებითა და სტუმრებით. ყოველ მონაწილეს კანონით დარეგულირებული უფლება-შოვალეობა გააჩნდა (შ. ლომინაძე, 1966).

ქვეყნის ერთიანობის დაშლისა და ცალკეული სამეფო-სამთავროების წარმოქმნის შემდეგ. ისევე როგორც ყოფის ყველა სფეროს, დღეობათა მართვის პროცესსაც ცვლილებები შექმნა. ცვლილებათა ფორმატი მკვეთრად გაიზარდა გვარის შუასაუკუნეებში, როდესაც ქვეყნის მთანეთის შოსახლეობა, ფაქტობრივად, მხოლოდ საკუთარი ძალის ამარა ინარჩუნებდა ტრადიციულ ცხოვრების წესსა და ადათს. ასეთ კრიტიკულ სიტუაციაში ხატართველობის მთანეთში აქტუალიზირდა ტერიტორიული თემისა და მთავარი სათემო ექლესის (ჯვარსატის) ხულიარი და ხოციალური უზუნქციებით. საეკლესიო და ხალხურ დღეობათა მართვა სწორედ სათემო გადაწყვეტილებებით ხორციელდებოდა და იგი ლეგიტიმურობას იძენდა სათემო ექლესის ერთგვარი ვიზიტორით. ამ მხრივ განსაკუთრებით საინტერესო მასალა სვანეთის წერილობით ძეგლებშია შემონახული (სწ. 1986).

საქართველოს მთანეთის ხალხურ დღეობათა მართვის უორმები და სახეები მომდინარეა ძველი ქართული საერო და კანონიკური სამართლის ძირითადი პოსტულატებიდან და ნორმებიდან.

ცნობილია, შუასაუკუნეებში დროის მართვა ექლესის ხელში იყო. ტრადიციულ საზოგადოებებში დრო არა რიცხვებით, არამედ საეკლესიო დღეობებით, წმინდანების ხევნების დღეებითა და წირვა-ლოცვის ხათებით განისაზღვრებოდა. ამ მხრივ ქართულ მასალასთან დიდ მსგავსებას ავრენს ევროპის ტრადიციული ყოფის ამსახველი ინფორმაცია (ც. გოფი, 2005; ა. გურევიჩი, 1989; მ. ელიადე, 2000). ეკლესიის პრეზიდენტივას წარმოადგენდა საზოგადოების ყოველდღიურობის დაგეგმვა საეკლესიო კალენდრის მიხედვით. ეკლესია განსაზღვრავდა მოსახლეობის სულიერ ცხოვრებას და, ამავე დროს, აკონტროლებდა სოციალური ურთიერთობების ამა თუ იმ სეგმენტსაც (ქორწინება, ნათესაური ურთიერთობების ეგზოგამიურობის მასშტაბების განსაზღვრა, დაკრძალვის წესები...). წლიური სამეურნეო კალენდარიც კი კანონიკური წწავლების მიხედვით იგეგმებოდა. წლიურ კალენდარში, ცნადია, კველაზე დიდი ადგილი ჩელიგიურ დღესასწაულებს ეპირა. მაგალითად, მხოლოდ სვანეთის ერთი ნაწილის ეთნოგრაფიული მასალით (ზემო სვანეთი), XX საუკუნის 30-იან წლებშიც კი აქ 160-მდე ჩელიგიური დღეობა აღინიშნებოდა. ეს კულტურული ფაქტი მკალევარ ვერა ვარდაველიძის მართვული დაკირვებით “თავისითავად აშეკარავებს, თუ ჩაოდენ დიდი ადგილი ეპირა ძველად სვანის ცხოვრებაში საჩრწმუნოებრივ წეს-ჩვეულებებს” (ვ. ბარდაველიძე, 1939, გვ. X). XIX საუკუნის გიმურულის უცხოელ მოგზაურთა დაკვირვებითაც, სვანეთის მოსახლეობისათვის მთავარ სულიერ და სოციალურ მუხტს ჩელიგიური დღეობები ქმნიდა (დვ. ფრეშელიძი, 1896).

დღეობების მართვა, ბუნებრივია, ხალხური/ემპირიული ცოდნის ბაზაზე ხორციელდებოდა. მენეჯმენტის პროცესების დანამიერ და სტრუქტურების ჩამოყალიბება საინტერესოდ ვლინდება ქართულ ხალხურ დღეობათა დაგეგმვისა და მიმღინარეობის ამა თუ იმ ეტაპზე. ქართულ ხალხურ დღეობათა ახალიზი ისტორიულ კრილში წარმოაჩნის მენეჯმენტის ჩამოყალიბებისა და ზოგადი კრიტერიუმების გაზრდების ეტაპებს. ქივი, ასევე, გვაწვდის საყურადღებო მასალას ზოგადად როგორც ქართული ჩელიგიური სისტემის, ასევე ისტორიულ-ეთნოგრაფიული. მხარეებში არსებული ლოკალური ნაირსახეობების შესახებ; ამასთანავე, აკლემს ტრადიციულ დღეობებათა მიმღინარეობის პრაკტიკაში ნოვაციები

ელემენტების გაჩენისა და დანერვების, ხოლო შემდეგ ნოვაციების ტრადიციებად ქცევის ეტაპებს. ამ თვალსაზრისით, საინტერესოა არა მხოლოდ სულიერი კულტურის ღინამიერი სურათის წარმოშენა, არამედ ტრადიციული ქართული ხალხური დღესასწაულების ანალიზი კულტურის მენეჯმენტთან კავშირში. შესაბამისად, კვლევა ითვალისწინებს ქართული სულიერი კულტურის მნიშვნელოვნი კომპონენტის – ხალხური დღეობების – ძირითადი ტრადიციების შესწავლას და წარმოადგენს ამ ელემენტის ანალიზს კულტურის მენეჯმენტის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

ცნობილია, ხალხურ დღეობებში დაუნჯებულია მისი აღმნიშვნელი მოსახლეობის რელიგიური მსოფლქედვა, ზოგადად, რელიგიური სისტემა; ამასთანავე, დღეობა თავისითავად გულისხმობს სოციალურ ურთიერთობათა (სოციალური ფენები, ასაკობრივი ჯგუფები, გვნერული ბალანსი...) მთელ სპექტრსაც და აქვე ვრინდება კულტურის სხვა უძნიშვნელოვანები კომპონენტებიც: წინასაღლობო სამზადისი (მარხვის სისტემები, შესაწირავების მომზადების ეტაპები, დღეობის წესისა და რიგის დაგვამზა, საღლესასწაულო აღგილის ინტრასტრუქტურის მოწესრიგება, შრომის განაწილება, განბანვის ტრადიცია...), ლოკვითო ჩიტუალის ინვარიანტები, ტრადიციული საეკლესიო და საერო არქიტექტურა, სარიტუალო ეთნომეტიკიალური შემოქმედება, შესაწირავის სახეობები, სარიტუალო კვებითი სისტემა, საწესო-სარიტუალო სუფრის ლოკალური ფორმები, საღლესასწაულო შესამოსელი და სხვ.

აღსანიშნავია ქართულ ხალხურ დღეობათა სანახაობითი ასპექტიც. ქართველი ერი, მისი არსებობის ყველა ეტაპზე, მდიდარი სანახაობითი ტრადიციებით გმოირჩეოდა და ხალხურ დღეობათა უცილებელი ატრიბუტები იყო ხალხური საგალობრები, მუსიკალური საკრავები, ფერწულები. ზოგიერთი დღეობა მკვეთრად თეატრალიზებულიც იყო და მათში ჰარბობდა საკარნავალო ელემენტები, თეატრალური ნიღბები და ატრიბუტები (შაგალიად, ასეთია აღრესაგაზაფხულო ციკლის დღეობები საქართველოს ყველა მხარეში). ბევრი დღეობის დასასრული ან მისი მიმღინარეობის რომელიმე ეტაპი საწესო-სამზედრო რაინდული ასპარეზობებითაც იყო დატვირთული (დოლი, მარულა, ისრის სროლა, ჭიდაობა, საჭილდაო ქვის აწევა, კრივი...). ბუნებრივია, ამდღენი ასპექტის მქონე ჟულტურის ფაქტის (დღესასწაულს) სერიოზული მომზადება და მართვა ესაჭიროებოდა.

ტრადიციულ ქართულ ყოფაში, მთიანეთის ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მხარეებში დღეობათა მენეჯმენტი საერთო-სათემო მნიშვნელობისა იყო. ცხადია, ტერმინი თემი ტრადიციულ ქართულ კულტურასთან მიმართებით არ შეიძლება განხილულ იქნეს ველოუკიონისტური მოძღვრებიდან მომდინარე ე.წ. პირველყოფილ თემურ წყობილებასთან მიმართებით, როგორც ეს ხდებოდა ცარიშმისა და საბჭოთა ეპოქის განვითარებაში³. ისტორიულ-ეთნოგრაფიული წყაროებით

³ ეს ტერმინი ქართულ ტერიტორიით ძეგლებში XI საუკუნიდან ჩნდება, ისენიება პეტრიწონის ქართველთა მზადების ტიპიკურ და ტერიტორიულ ერთეულის აღმისშენლით. დასავლურ-ქართულ საისტორიო დოკუმენტებში კი XIII საუკუნიდან ისენიება ამავე მისიშენებით (თ. ერთა 1977, გვ. 225). ქართული „ტეგი“ მომზადარება ძერმოულით Thema-და. ქართულ წარმოებში ამ ტერმინი გამოიხატა ქვეყნის ესა თუ ის ნაწილი, ტან, ქარაჭავი, ჰავშეთი, ქართლი, გავახეთი, სცადეთი, ქახეთი და სხვ; გარად ამისა, თემი ერთ რაოდენობის აღმისშენებილი ပარაგალით, ქვაბულებით თემი ერთი); ჰემდევ თემის „მისიშენება უფრო ვიწროვდება და საცემო ჯენესის ან სულაც დართული სოფლის გამომდებარებით ხდება. ასე ქართულობის ტემა უკავშირი დგი ქართ საცემის საცემო პარადის და ა. ს. სულაც-საბას ასენარიებით „თემი ქვახინის ერთი ნაწილია“ (ორბელიანი 1991, გვ. 303).

ხელმისაწვდომი საკვლევი პერიოდიდან საქართველოში „თემი“ მხოლოდ ტერიტორიული ერთეულის აღმნიშვნელი ტერმინია (ჩ. თოვებიშვილი, 2006, გვ. 110). იგი სახელმწიფოს აღმინისტრაციული აბაზატის დამატებას წარმოადგენდა, ხოლო ქავენის დაშლის შემდეგ საქართველოს მთანაცემში ხალხური თვითმმართველობის ფუნქციასაც ითავსებდა. თემი ტერიტორიულ ერთეულად მოჩანს, მაგალითად, გვიანდჟუასაუკუნეების იმერეთის სამეცნიშვი. ამ დროის იმერეთის სამეფოში აღმინისტრაციულ-ტერიტორიული დანაწილების ძირითად რგოლს სასოფლო-სამეზობლო თემი ქმნიდა. თემი, ჩვეულებრივ, იურიდიული პირის სტატუსით სარგებლობდა და მას კოლექტიური პასუხისმგებლობა ეკისრებოდა გარკვეული სამეფო ოუ საკლესიო ვალდებულებების შესრულების საჭმეში. „თემი ორგანიზაციულად კვლესისათან იყო დაკავშირებული. გველა თემს თავისი საკუთარი „თემის ხატი“ გააჩნდა, რომლის სახელობის საყდარი ამ თემის წევრების ერთგვარ პატრონს წარმოადგენდა. თემი ჩვეულებრივ, საკლესიო ღლეობაზე იყრიდა თავს. თემის ხატის ღლეობა კი ამ თემის მთავარ ღლეობას წარმოადგენდა“ (თ. ბერაძე, 1976, გვ. 225-227).

ტერიტორიული, სამეზობლო და სასოფლო თემები შემონახულია საქართველოს თითქმის ყველა ისტორიულ-ეთნოგრაფიული მხარის ტრადიციულ ყოფაში.

სვანეთში XIX საუკუნის ბოლოდან იყვეოთხა შემდეგი ტერიტორიული თემები: ზემო სვანეთში: უშგული, კალა, წვირმი, მულახ/მუჯალი, მესტია, ლენჯერი, ლატალი, ცხუმარი, ბერი, ეცერი, ფარი (ჩუბეგვი), ლახამულა, ნაკრა, ჭუბერი, ხაიში. ქვემო სვანეთში: ლაშეთი, ჩოლური, ლენტეხი.

ფშავში ოერომეტრი ტერიტორიული თემი ფქსისრდება. ქისტაური თემი, უძილაური თემი, გოგოჭური თემი, გოგოლაური თემი, წოწყოლაური თემი, ზურაბაულო თემი, ჭიჩელო თემი, გოდერძაულო თემი, წითელაური თემი, უკანაფშაველო თემი. ფშავის ყველა თემი თავმოყრილი იყო მთავარი სალოცავის ლაშარის ჯვრის გარშემო (ჩ. თოფტიშვილი, 2006, გვ. 111-112). ჯვარი თემის ერთობის სიმბოლოს წარმოადგენდა (ზ. კანდელაკი, 1995, გვ. 238-260). ჯვრის საკუთრება იყო მიწების დიდი ნაწილიც.

ხევსურული ოშმი თითოეულ ცალყ სოფელსაც გულისხმობდა და უფრო დიდ ტერიტორიულ თემსაც. პირაქეთ ანუ ბუღდე ხევსურეთში შედიოდა: 1. არაგვის ხეობა, 2. ლიქვის ხეობა, 3. ბისო, 4. გორშემის ხეობა, 5. წყალსიქითის ხეობა; პირიქით ხევსურეთში კი: 1. გურამ-შატილი, 2. მიღმახვი, 3. არხოტის ხეობა (ჩ. თოფჩიშვილი, 2006, გვ. 113-114).

ისტორიულ თუშეთში ჩვა ტერიტორიული თემი არსებობდა: ჭავჭავაძი, ჩალაძე, ხევურთა, ივანანურთა, გომეწარი, პირიქითი (აღმა), სამციხე და წილვათა.

სათემო-ადმინისტრაციული დაყოფა შენარჩუნებულია საქართველოს თანამედროვე პოლიტიკურ საზღვრებს მიღმა მოქცეულ ისტორიულ ტაო-კლარჯეთის ქართულ მხარეებში, მაგალითად, ზემო მაჭახელში ექვსი ტერიტორიული ოებისა: აკრია, მინდიეთი, ხერთვისი, ზელვაკე, ეფრატი. ყოველი ოები რამდენიმე სოფელს (მაჰალე) აერთიანებს. სამი დიდი ოებია ისტორიულ ტაოს ერთ ნაწილში — ბათქლისწყლის ხეობის ზემო წელში, მდინარე ქობაისწყლის აყოლებით: ხევაი, ბალხი, ქობაი. ყოველი ოები რამდენიმე სოფლისაგან ზედგება ის სხვ.

მთავარი ნიშანი, რომელიც საქართველოს ტრადიციულ ყოფაში დაფიქსირებულია კველა ქართული სასოფლო-ტერიტორიული თემის მიმართ, არის თემის მშენებრივი კავშირი სათემო ეკლესიასთან (ჭვართან, ხატთან). ეკლესია (ჭვარი, ხატი) ყოველი თემის სულიერ და სოციალურ ცენტრს წარმოადგენდა. აქედან გამომდინარე, მთელი თემის მთავარი საეკლესიო დღეობა სათემო (ანუ ცენტრალური, მთავარი) ეკლესის (ჭვარ-ხატის) დღეობა იყო. მაგალითად, ხევსურეთში “თითოეული თემის ცენტრში მოთავსებული იყო ჭვარი, სათემო ღვთაების საკულტო და სამეცნიერო ნაგებობათა სახით, რომელიც საერო და სასულიერო ხელისუფლების თავირილობის ადგილს შეადგენდა” (ვ. ბარდაველიძე, 1952-ა, გვ. 497); სვანეთშიც ყოველ თემში აღმართულია ერთი მთავარი საყდარი, რომელიც მთელი თემის სასულიერო ცენტრია. გარდა ამისა, თემში შემავალ ყოველ სიოდელში არის რამდენიმე სხვა ეკლესიაც. ყოველ თემსა და თემში გაერთიანებულ სიფლებში ხაზგასმული მასშტაბურობით აღინიშნება სათემო და სასოფლო დღეობები.

მუსლიმ ქართველთა სათემო ცენტრებს ჩელიგიური სიტუაციის შეცვლის შემდეგ „ჭამიყარი“ წარმოადგენს. ჭამები (შეჩერები), უმრავლეს შემთხვევაში, ნაკლებისართა ადგილებზეა აგებული. ეკლესიები კი, ცნობილია, ძრითადად სიფლის შუაგულში იყო აღმართული და მათ გარშემო სასოფლო მოედნები მდებარეობდა. ამდენად, ჩელიგის არის შეცვლის მიუხედავად, მუსლიმ ქართველთათვისაც ძველ, ტრადიციულ სასოფლო-ტელიგიურ ცენტრები ჩამოყალიბდა გამუსლიმების შემდგომი თავშეყრისა და სიფლისათვის მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილების მიღების ადგილი. ამ ადგილებში, ზოგიერთ ეთნიკურად ჭართულ დასახლებაში დღემდე აღინიშნება მარიობისა და შუამთობის დღესასწაულები.

აღმოსავლეთ საქართველოს მთაში ასტებულ ძალისულ (ასტენბლო-ტრადიტიულ) თემებს საერთო სარგებლობაში ჰქონდათ ტყე, საძოვრები და სახვნელი მიწის ნაწილი (ჩ. თოვტიშვილი, 2006, გვ. 110). ცალკე ასტებობდა სათემო ჭვრის მიწები – ჭვარის მაზულები. ჭვარის მაზულები გაცემული იყო ცალკეულ „ბამბზე“, რამლებიც მიწას კომლიობრივად ამუშავებდნენ და ჭვარის დალას უხდიდნენ. შედარებით დიდი და დაუნაწევრებული ფართობის სათემო ჭვარის მიწებს კი ხევსურეთში კოლექტიურად განკარგავდნენ. ასეთ ნაკვეთებს „სალუდეებს“, „საულავოებს“ და „ზოდაბურებს“ უწოდებდნენ (ვ. ბარდაველიძე, 1952). სახატო მაზაულების მთელი მოსავალი სახატო დანიშნულებისა იყო და მისი დიდი ნაწილი დღესასწაულებზე იხარჯებოდა.

სათემო მიწათმთლობრებისთან დაკავშირებით უფრო განსხვავებული მდგომარეობა შეინიშნება გვიანზუასაუკუნეების სვანეთში, სადაც მიწა კვლავაც კერძო საკუთრებაში ჩემბოდა და სათემო განკარგვა მხოლოდ საეკლესიო მიწებს შეეხებოდა. ყოველ თემში, თვით დღევანდელ ყოფაშიც კი შემონახულია საკლებიოდ სახელდებული მიწებსა და ტყეების ნაწილი, რომლის მოვლა-პატრიონობისა და განკარგვის ფუნქცია მთელი თემის გადასაწყვეტია. საეკლესიო მიწაზე მოწეულ მოსავალს ამ ეკლესიის სატაძრო დღეობებზე ხარგავნ, ტყესაც მხოლოდ ეკლესიის საჭიროებისათვის იყენებენ.

საეკლესიო (სახატო) მიწათსარგებლობის მექანიზმი თითქმის ერთგვაროვანია საქართველოს მთიანეთის კველა მხარეში. საეკლესიო (სახატო) მიწა-წყლისა და ქონების მართვის საკითხებს თემი ჭაუფურად განიხილავდა და წყვეტდა.

ხალხური დღეობები საეკლესიო კალენდრით გამოითვლებოდა. ბუნებრივია, ყველა ოქტომბერში ალინიშვილი საუფლო დღესასწაულები, მათ ემატებოდა ადგილობრივ აღმართული ეკლესიების სატაძრო დღეობები და ჯვარ-ხატთა დღესასწაულები. საომორ და უფრო მცირებაშიცანი სასოფლო ან საგარეულო დღეობები, ცხადა, განმეორებადა იყო და ხანგრძლივი დროის განმავლობაში ჩამოქნილი გონივრული მენეჯმენტით იმართებოდა.

მაგალითად, სავანეთის წმიდა კვირიკეს მონასტრის მცველთა შეცვლის, სამონასტრო მიწათა განკარგვისა და მთელი შემდგომი სარიტუალო ქმედების პროგრამა აღდგომის წინა კვირას იგეგმებოდა. ამ დღეს იკრიბებოდა კალის თემი და მთელი შემდგომი წლის უფლება-მოვალეობებს გადაინაწილებდა.

სავანეთში საწესო-სარიტუალო პრაქტიკის წარმმართველები, ანუ ყვალბაზე გამორჩეული პიროვნებები ეკლესიათა მცველები (მყკილ), მომვლელები (შულზონი) იყვნენ. ისინი იცავდნენ საეკლესიო საგანმტრის და აწესრიგებდნენ მთელ საღლეობო ინფრასტრუქტურას, წარმოადგენდნენ დღეობის მთავარ მღლიველებს, დამლოცვებს და მასპინძლებს. მათ მხარში ედგა თემის მიერ ერთი წლის არჩეული სოფელი, საგვარეულო ან კომლი, რომელსაც საეკლესიო მიწის დამშავებებს და მოწეული მოსახლეობის ეკლესისთვის მიძლვნა ევალებოდა. ამავე პირთა მოვალეობა იყო ეკლესიის გალავნის გამაგრება, იქაურობის დასუფთავება, გამდომოთვლა, შეშის მოქარა და მოტანა. ეკლესიაში შესვლისა და ჯვარ-ხატებთან მიკარების უფლება კი მხოლოდ ეკლესიის მცველებს გააჩნდათ. დღეობის მოახლოებისთანავე მორიგე პირები, რომელთაც ასევე, თემი გამორჩევდა მორიგეობით, დაიყლიდნენ სოფელს და საეკლესიო შესაწირავს (ბეგაჩ//იბარ) შეკრებდნენ (ფული შესაწირავი ზვარაკის საყიდლად, წმიდად კამოხდილი და შენახული ზედაშე, ყველი, ფევილი) და დღეობის ამ წლის მასპინძელთან დააბინავებდნენ; აცნობებდნენ მოახლოებას დღეობაზე შეკრების დროს. ლოცვის დაწყების წინ მორიგე მამაკაცები ზარს შემოჰკავდნენ, ხოლო ზოგან ძელებური ბუკებისაყვირებიც იყო ეკლესიებში დაცული და მათი ახმანებაც შეკრების ნიშანს წარმოადგენდა. მღლიველები ხმამალლა ილოცვებდნენ, სასულიერო პირი, ხოლო მისი არყოფნის შემთხვევაში, საზოგადოებაში განსაკუთრებული სახელისა და დამასახურების მქონე მაპაკაცი აღავლენდა ლოცვას (ლიზიჩი). ხატს გამოასვენებდნენ ეკლესიდან და დალოცავდნენ მთელ თემს. ლოცვის დასასრულს ეკლესის ეზოში საერთო-საზეიმო ტრაპეზი იმართებოდა. აღევლინებოდა ხალხური საწესო საგალობლები (ცვირია, დიდაბა, ჯვირაგ...).

საწესო საკვები იქვე აგებულ სპეციალურ მინაშენებშიც მზადდებოდა. ლოცვისათვის გადანახული შესაწირავი, ცხადია, საკრალური იყო და მისი მომზადებაც გარკვეულ წესების დაცვას გულისხმობადა: ეკლესისათვის შესაწირი ხორბლეული გამორჩეულ მიწის ნაკვეთში ითესებოდა, მოწეულ მარცვლეულს ცალკე კიდობანში ინხავდნენ და მასთან მიკარება მხოლოდ შუახნის ასაკს გადაცილებულ მანდილოსნის შეეძლო; ოჯახის უფროსი დიასახლისი აცხობდა სარიტუალო პურებს – სეფისკვერებს, რომელთაც სპეციალიკური ფორმები და მხარებულობა ამკოდდა. ეს პურები, ასევე, საულელდაგულოდ მოწეული ხორბლის სპეციალურად გადანახული ფევილისაგონ ცხევებოდა; საზედაშე არყის გამიხდაც მთელი რიტუალი იყო, არყის გამოზღველი მეზირის მთავარანგელოზის სახელზე ლოცულობდა და გამოხდილ სასმელს სპეციალურ საზედაშე ჭურჭელში ინახავდა. ოჯახებშივე მზადდებოდა სანოლებიც და სხვ. ამგვარი გონივრული მენეჯმენტით იმსართებოდა დღეობებში სეანგერში.

აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთში უფრო მეტად იყო აქტუალიზებული ჯვარ-ხატთა ფუნქცია და ასევე, მკეთრად სტანდარტიზებული იყო ყველა მონაწილის აღილი და როლი. აქ ხატის შასხურების სპეციალური ინსტრუმენტიც არსებობდა: ხუცესის, ხევისბერის, წლის ბერის (დასტურის), დეკანოზის, ნათის, ქადაგის, შულტის...

მაგალითად, ხევისურეთის ათენგენობას ასეთი სახე ჰქონდა: “ათენგენა იციან ხუთ დღეს. ათენგენის ქვაბებს (ლუდს) ადულებენ მეტათენგენ დასტური. ათენგენა მთელ ჟევსურეთის სალოცავებში ყველაზე დიდ დღეობად ითლების. ამას ეძახიან “ვარდის დღეობას”, იმით რო მაშინ აყვავებული ას მთაბარი ვარდივით. ამ დღეობაში ჟველენით მიღან სალოცავად, საღაც ვინ მამა-პაპით წასული ას ჟვესურეთით — ერწოს, კახეთ, ან სხვაკან. დღეობა პირაქათ ჟვესურეთ ექვსში, შვიდში იწყობის შეათავეში. პირიქით ჟვესურეთ მაგალითად არხოტ, შეათავოს ცამეტში ას მთავარ დღეობა... დღეობა ერთ კვირაქმდინ გძელდებისა-დ ესახელებისაც ხითშვილთ ეს დღეობა... დასტურები ამ დღეობასად ორმიტამდე ჩხერის ლუდს ამზადებენ, რაკი ბევრ შეძლენე მაუვა-დ ბევრ ხარჯ დაშპირდების ლუდისა.... დასტურები ერთი კვირაით წინ შაუდეგბიან ქვაბ-საღულროვას... საღულროვა რო გათავდებისა-დ უკენბის ქვაბს აღულებენ, სწორად ამ წუხრას დგების ათენგენას წინა წუხრაიც. მაგანძურ გაოს, გაინათლებისა-დ მაიტანს განძს. ჰელოსნებიც მაშინ დაინათლებიან, როსაც დროშები უნდა ააბძანან. დროშას ააბძანებენ ის ჰელოსნები, რომნებიც ამ წელს მიებარებს, ჰელოსნად მივიდეს ჯვარი... აქ ხუთ დროშაი-ას აასმელი. განათლულ ჰელოსან მივ, დაიწერს პირჯვარსა-დ მასთხოვს მაღლს ჯვარს”. შემდეგ ამიაბრძანებს ტაგრუცილან სიწმიდეებს, ლოცულობს, ემბორება, დროშის ტარს შეაბამს ჯვარს, ბაღლადებს და დააბრძანებს თავის აღვიზე, შემდეგ ამავე რიგით აღმართავს სხვა დროშებსაც. ხუცესი გამოიტანს ერთ სახულო თასით ლუდს და დროშა-ბორაყთან ილოცებს. გრძელდება ხუცბა-კურთხვა ტრადიციულად. ხუცობის დასასრულს ხუცესი ახალ ჰელოსანს დაამწყალობებს. დალოცავს სხვებსაც. თასიდან მოსვამს და სხვებსაც გადასცემს. მედროშები მოიყრიან მუხლს და ლოცულობენ. შევლენ ბელელში. ხუცესი კოდს გახსნის. იღგმება ტაბლები. მეორე დღეს, ათენგენა დილას ბევრი მლოცველი მოდის, “ზოგი ზღვებს მაიყვანს, ზოგი სანათლავს, ზოგი მისამარეოს, ზოგი საწირს... ხუცესები აქ სამწი არიან და ერთმანეთს ეცვლებიან”. შესაწირავის შეწირვის და ლუდით დალოცავის შემდეგ საერთო ტრაპეზი იმართება, “თან იმღერენ ფანდურზე”. “როსაც ზღვებს დაუწყებენ წოცას, კაცი-დ დიაცი მაშინ ყველა ფექზე დგებიან, იწერენ პირჯვარსა-დ ამწყალობებენ, ვისაც საკლავ იკვლის. სანათლავებს ერთბაშად წაყენებენ. გაივლის ასეთ წესით სამ დღე: ღამისთვა, უამიწირვა, საკლავების ხორცაი-დ... მეოთხე დღეს იციან”: ჭიდაობა, ფანდურზე დაკვრა, დოლი... სოფლებში ამ დროს მარტო ქალები ჩეხებიან, კაცები ჯვარში არიან. აქაც ახალგაზრდებს სწვევით საღამოობით შეყრა და მხიარულება. “შეოთხე დღეს რო დაღამდების, ჯვარიონნი ღამეს უთევენ, ყველა წესებს შასრულებენ. მეხუთე დღეს სტუმარი გამართებისად გამასტუმრებენ ჯრ ჯვარით, გამაყოლებენ სწორი ასმევენ, თან უმღერიან”. სტუმრებს მთელი სოფელი აცილებს. დასასრულს ჯვარში იმართება ხუცობის დასკნითი ნაწილი და მთავრდება ათენგენობა” (ოლ. ოჩაური, 2005, გვ. 106-111). რასაკირველია, უკვე ამავე საღამოს დაწვრილებითაა დაგემილი მომდევნო წლის ათენგენობის ყველა დეტალი.

თუშეთში საშობაოდ დღეობისათვის ლუდს ნათე და მაქალეოთები ხარშავდნენ, სოფელს შემოივლიდა შეულტა და საღლეობრ შესაწირავს აგრძელებდა და ა. შ.

ფშავის ერთი თემის — ხოშარელების საღლეობო წეს-განრიგი ამგარი ყოფილა: “ზოშარელები ჩომ აიყარნენ, მათი მამულები დარჩა სანაღო. სანაღო მამულებს ხალხი ხნავდა (ფშაურად სანაღო, ხევსურულად ხოდაბური), თავ-თავისთვის ჰქონდათ სრელებად დაყოფილი. ყველა კომლი თავის ხევდრ მამულზე მოყვანილ ძნას იქვე ხატის კალზე მიიტანდა და დასტურები გალეწავდნენ. პური ინახებოდა იქვე სახატო ბეღლეში, ჩალას დასტურები იყოფდნენ. აქვე იყვნენ ხევისბერებიც და წლის ბერებიც (ე. ი. დასტურები). აქ იყო ექვეს დასტური წლობით; ორი დასტური იყო სოფელ ჭიბულა, ორი დასტური სოფელ ახალიდან და ორი დასტური გაბიდოურებიდან, ე. ი. ხოშარიდან. სახატო სახსახურში ყველანი ეხმარებოდნენ ერთომეორებს. მათ დღეობები დაყოფილი ჰქონდათ ლუდის სვეფორის დასამზადებლად; დანარჩენ შემთხვევში კი ერთომეორებს ეხმარებოდნენ. აქ იყო საბერო, დარბაზი, სადასტუროები სამ აღიღილა: საზარე, ხატის ბეღლელი და ხატის კალო. სადასტუროები შორ-შორს იყო... აქ ქალები ისეც ვერ გავლიდნენ და მრკვლი ქალებისაგან ხომ ეს მხარე სულ დაცული იყო” (ალ. ოჩიაური 1991, გვ. 12-13).

ქართული ხალხური დღეობების მართვის ტიპი მსგავსია დასავლეთევროპული ხალხური მენეჯმენტისა. ცნობილია, დასავლეთ ევროპაშიც სასოფლო თემს მრავალგვარი უზნებია გააჩნდა: სამურჩეო, ადმინისტრაციული თუ სოციალურ-კულტურული. თემს უკოდალისათვის წინააღმდეგობის გაწევა და საკუთარი ტყე-ველის დაცვაც შეეძლო, ისევე როგორც რენტის ტრადიციული ზომისა... სასოფლო თემი არა მარტო აგრძალულ ტრადიციებს იცავდა, არამედ გლეხურ აღათ-წესებსაც, დღესასწაულებსაც და თამაშობებსაც (ა. იასტრებიცაა, 1981, გვ. 114-115).

გვიანშესასუაუკუნებში აქტუალიზებული ამგვარი მართვა დღეობებისა თანდათანობით ტრადიციული ცხოვრების განუყოფელ ნაწილად იქცა. დღესასწაულები კალენდარული თანმიმდევრობით სრულდებოდა, მიძყვებოდა საეკლესიო კალენდარს. ამავე დროს, არსებობდა სხვა ხალხური დღეობებიც, რომელებიც ადგილობრივი ეკლესიებისა და ჭვარ-ხატების სატაძრო დღესასწაულები იყო და ან რომელიმე ლოკალურ საგმირო სიუკეტს მიაგებდა პატივს, ან სასოფლო-სამეურნეო ციკლთან იყო დაკავშირებული.

ხალხური დღეობები დროის მენეჯმენტის თვალსაზრისით საეკლესიო კალენდართან თანმიმდევრულად არსებობდა და ნაწილდებოდა სეზონისა თუ პერიოდების მიხედვით. ტრადიციულ საზოგადოებას გააჩნდა მეტად გონივრული, ჩამოქნილი სადღესასწაულო-სანახაობითი კულტურის მენეჯმენტი: დღესასწაულის დამგვამვი და შემსრულებელი სიციუმი მუხლასუხრელად შერომობდა მთელი წლის განმავლობაში, იმარაგებდა საჩრი-საბადებელს, უძღვებოდა მეურნობას, მართავდა ოჯახს, იგერიებდა გარეშე მტრების თავდასხმებს და უწყვეტად ლოცულობდა: წელიწადის ნახევარზე მეტი დრო ქართველ მთიელთა ტრადიციულ ყოფაში სწორედ ლოცვას - ჩელიგიურ დღეობათა აღნიშვნას ეთმობოდა. შრომა, შენება, ბრძოლა, ლოცვა და სანახაობა ენაცვლებოდა ერთმანეთს და ქმნიდა პარმონიული ტრადიციული ცხოვრების ყოველდღურობას. თემში ყველა ასაკის, სქესისა და სოციალური წრის წარმომადგენლეს თავისი მნიშვნელოვანი როლი და ფუნქცია ენიჭებოდა, რაც ნებისმიერ ადამიანს დიდ წონას ჰქონდათ საზოგადოებაში და სოციალური პრესტიუს ატრიბუციას უქმნიდა, უფლენციოდ არავინ ჩემებოდა და არც დისპარმონია იქმნებოდა.

ქართული ხალხური დღესასწაულების მდინარება ასახავს ხალხური შენობენტის საინტერესო ვარიანტს: იკვეთება მართვის ცოდნა, საორგანიზაციო ჯგუფის (ამ შემთხვევაში მონაწილე თემები ან სოფლები) ფუნქციური დაყოფა და შესაბამისი როლით აღჭურვა, დღეობის ეტაპები და სხვ.

ლიტერატურა

ვ. ბარდაველიძე, 1939 – ვ. ბარდაველიძე, სვანურ ხალხურ დღეობათა კალენდარი, I, ახალწლის ციკლი, ტუ., 1939.

ვ. ბარდაველიძე, 1952 – ვ. ბარდაველიძე, ხევსურული თემი. სტრუქტურა და ჯრისყმობის ინსტიტუტი, — სმაზ, ტ. 13, №8, თბ., 1952, გვ. 495-502.

თ. ბერაძე, 1976 – თ. ბერაძე, სამოცლო თემი მექრეთის სამეფოში, მეცნიერებათა აკადემიის მომბეჭ, ტ. 81, №1, თბ., 1976.

ი. ბეშერაბი, 1991 – Бессмертный Ю. Л., Жизнь и смерть в средние века, Очерки демографической истории Франции, «Наука», М., 1991.

ლ. ბოძაშვილი, 1988 – ლ. ბოძაშვილი, ფშავი და ფშავლები, თბ., 1988.

ე. გოფ, 2005 – Жак Ле Гофф, Цивилизация средневекового запада. У-Фактория, Екатеринбург, 2005.

ა. გურევიშვილი, 1981 – Гуревич А. Я., Проблема средневековой культуры, «Искусство», М., 1981.

ა. გურევიშვილი, 1989 – Гуревич А. Я., Проблема ментальностей в современной историографии; Всеобщая История: Дис-ку-сии, Новые подходы, вып. I, Академия наук ССР, «Наука», М., 1989, стр. 75-88.

მ. ელიადე, 2000 – Элиаде М., Священное и мирское, миф о вечном возвращении, «Ладомир», М., 2000.

რ. თოფჩიშვილი, 2005 – თოფჩიშვილი რ. ეთნოსტორიული ეტიუდები, I, თბ., 2005.

რ. თოფჩიშვილი, 2006 – რ. თოფჩიშვილი, საქართველოს ეთნოგრაფია/ეთნოლოგია, თბ., 2006.

ა. იასტრებიცაია, 1981 – ა. იასტრებიცაია, XI-XIII საუკუნეების დასავლეთ ევროპა, თბ., 1981.

მ. კანდელაკი, 1995 – მ. კანდელაკი, სოციალური სიმბოლიკა ქართველ მთიელთა ტრადიციულ ყოფაში, — საღოტორო დისერტაცია, თბ. 1995.

ბ. ლომინაძე, 1966 – ბ. ლომინაძე, ფეოდალური ურთიერთობის ისტორიიდან, სენიორიები, I, თბ., 1966.

ს. მრბელიანი, 1991 – სულხან მამა მრბელიანი, ლექსიკონ ქართული, I, თბ., 1991.

ა. მიაური, 1991 – ა. მიაური, ქართული ხალხური დღესასწაულები აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთში (ფშავი), თბ., 1991.

ა. მიაური, 2005 – ა. მიაური, ქართული ხალხური დღესასწაულები აღმოსავლეთ საქართველოს მთიანეთში (ხევსურეთი II), თბ., 2005.

სწავლის სამართლების წერილობითი ძეგლები, I, თბ., 1986.

დ. ფრეშელდი, 1896 – The Exploration of the Caucasus by Douglas W. Freshfield. V. I, London and New York, 1896.

ქართლის ცხოვრება, 1955 — ლეონტი მრავალი, მოქცევა მირიან მეფისა და
მის თანა ყოვლისა ქართლისა წმინდასა და ნეტარისა დეკისა ჩუქურისა ნინო მოციქულისა
მიერ, ქართლის ცხოვრება, ტექსტი დაღვიწოდა ყველა ძრითად ხელნაწერის მიხედვით
ს. ყაუხჩიშვილის მიერ, ტ. I. სახელგამი, თბ., 1955.

გ. ხიდშელი, 2011 — გ. ხიდშელი, რიტუალი და სიმბოლო აზეულ კულტურუში,
თბ., 2005.

ROZETA GUJEJIANI

SOME ASPECTS OF TRADITIONAL MANAGEMENT OF GEORGIAN FOLK CELEBRATIONS

The subject matter of an article is the strong element of Georgian culture – the system of Georgian folk celebrations, which is one of the main values of ethnical culture and has long history.

On the bases of historical-ethnographic materials, the fact of united religion system and ethnical culture of Georgians is detected in archaic period and its extension in all the historical-ethnographic parts of Georgia.

The article analyses the part of Georgian Christian culture after revelation Christianity as a state religion of Georgia –church calendar and its folk versions in different territories of Georgia.

An important segment of Georgian ethnical culture -folk traditions-are reviewed as alive and developing organism, a phenomenon with great sustainability and mobility.

An article states different systems of celebration management on the different stage of the history of Georgia. The focus is on the management of birthday parties formed later in medieval centuries, which has close contact with community-administrative management.

You'll meet interesting markers of folk celebrations: their variety, character resisting time, rich with themes, figurative theological text, vividly distinguished service apparatus (khutsesis, decent, foreman, dasturi, shulta, mokili, mulzoni... etc), the types of donations and rich ethno musical background. The focus is on the fact that folk celebration management means the whole range of social relations (social classes, age groups, gender balance...) and other most important components of culture: pre celebration preparation(systems of lcnd, arranging the infrastructure of the celebration place, delegating work),inversions of praying ritual, traditional clerical and secular architecture, ritual ethno musical creations, the types of donation, ritual food system, local forms of ritual party table, celebration clothes, show aspects (musical background, carnival elements, theatre masks and attributions, ritual-military tournaments and so on).

Further is stated that the forms and types of folk celebrations of mountainous Georgia comes from the primary postulates and norms of old Georgian secular and canonical justice.

Main sign which is fixed in the traditional everyday life towards all the Georgian communities, is close contact with community church (cross, icon) which is represents spiritual and social centre of every community.

The church mechanism of using the land is almost the same in every parts of mountainous Georgia. The church land and property issues were discussed and solved by community.

Georgian folk celebration management types are compared to west European folk management and the existcncc of the same forms are proved.