

ავთანდილ ნიკოლეიშვილი

ჭარნა-ბეჭა ჩილაშვილი (ჭაპრელი ჩილოლი) –
თურქეთში მოღვაწე ქართველი მწერალი
და მამულიშვილი

მიუხედავად იმისა, რომ თურქეთის მოსახლეობის არც თუ მცირე ნაწილს (გათი ზუსტი რაოდენობის დადგნა დღესდღობით შეუძლებელია) ეთნიკური ქართველები შეადგენენ, საკუთრივ ქართული კულტურისა და ხელოვნების ისტორიაში მათ მეტად უმნიშვნელო წვლილი აქვთ შეტანილი. მართალია, თურქეთის კველაზე მეტად სახელგანთქმულ და წარმატებულ ადამიანთა შორის, როგორც წარსულში, ისე დღესაც, ეთნიკური წარმომავლობის ქართველებიც საკმარის გვხვდებიან, მაგრამ მეტებეთად წოდებული მათი ისტორიული სამშობლოსათვის არსებითად ფასეული და მნიშვნელოვანი ამ ადამიანებს ფაქტობრივად არაფერი გაუკეთებიათ.

პირველი მამულიშვილი, რომელმაც თურქეთელ ქართველთა ცნობიერებაში ამ თვალსაზრისით თვისებრივად სრულიად ახალი ეტაპის დადგომას დაუდო სათავე, თავად ჩვენებურების მიერ მათ ილია ჭავჭავაძე, ბელადად და ეროვნულ გმირად სახელდბული აქმედ მელაშვილი (ოზქანი) იყო, კაცი, რომელიც, დიდ ქართულ საქმეთა კეთებისა და აქტიური საზოგადოებრივი მოღვაწეობის გამო, 1980 წლის 5 ივლისს ექსტრემისტმა ნაციონალისტებმა სიციცხლეს გამოასალმეს.

აქმედ მელაშვილი თურქეთში მცხოვრებ ქართველთაგან ფაქტობრივად პირველი იყო, რომელმაც თავისი საზოგადოებრივი მოღვაწეობის უმთავრეს მიზნად სამ საუკუნეზე მეტი წელი განმავლობაში მშობლიურ ფესვებს მოწყვეტილი და სხვა სახელმწიფოს დაქვემდებარებაში მცხოვრები ჩვენებურების ცნობიერებაში ქართული თვითშეგნების გაღვივება და კიდევ უფრო მეტად განმტკიცება დაისახა.

ჩვენი ქვეყნის სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის შემდეგ თურქეთ-საქართველოს შორის დამკიდრებულმა ახლო მეობრიულმა და კეთილმეზობლურმა ურთიერთობამ, რასაც შედეგად საზოგადი გიშერის გახსნა და ჩვენს ქვეყნებს შორის მოსახლეობის თავისუფლად მიმოსვლის დაწესება მოჰყვა, ჩვენებურების ეროვნული თვითშეგნების განმტკიცების პროცესს განსაკუთრებით დიდი მასშტაბები შესძინა.

და მაინც, მიუხედავად ყოველივე ზემოთქმულისა, თურქეთში მცხოვრები ქართველების დიდი ნაწილი დღემდე რჩება ქართული რეალობისთვის მეტად ნაკლებად გაუცხოებულ ნაწილად და საკუთრივ საქართველოს სახელმწიფოებრივი აღმშენებლობისა და ქართული სულიერი კულტურის განვითარების პროცესში აქტიური ჩართვის სურვილს ჯერგერობით მათი მხოლოდ მცირე ნაწილი გამოხატავს. ამ თვალსაზრისით გარევეულ აქტიურობას დღესდღეობით მარტოლენ ბიზნესმენთა ცალკეულ წარმომადგენლები იჩენენ.

იმედი მაქვს, რომ ეს მოვლენა ღილაკის არ გაგრძელდება და თურქეთიც ქართველებსა და მათ ისტორიულ საქმიანობის შორის ოთხი საუკუნის განმავლობაში აღმართული გამმიჯნავი ბარიერები თანდათანობით დაიძლევა და ჩვენებურები საკუთრივ ქართულ საქმეთა კეთების პროცესშიც მიღებენ აქტიურ მონაწილეობას.

წინამდებარე ნაშრომის მიზანია, მკითხველს რამდენადმე მაინც დაანახოს ის წანამდისავრები, რომლებიც, ჩემის აზრით, ამგვარი მოსაზრების გამოთქმის საფუძველს იძლევიან. ამ თვალსაზრისით განსაუკუთრებული მნიშვნელობა, პირველ ყოვლისა, ჩვენებურების მიერ საუკუნეთა განმავლობაში ქართულ ენაზე შექმნილ ფოლკლორულ ნიმუშებს უნდა მივანიჭოთ. მათ უდიდეს ნაწილს სასამღერო ტექსტები წარმოადგენს, მცირე ნაწილს კი სახალხო მთქმელების მიერ ზეპირსიტყველი ფორმით შექმნილი და თაობიდან თაობას ამგვარი სახით გადაცემული ლექსები, ლეგენდები, თქმულებები და მსგავსი სახის ტექსტები, რომლებიც სხვადასხვა მნიშვნელოვან მოვლენებსა და პიროვნებთან არის დაკავშირებული. მართალია, ამ სულიერი მემკვიდრეობის დიდი ნაწილი დროთა განმავლობაში სამუდამოდ დაიკარგა, მაგრამ მისი გადარჩნილი ნიმუშები მაინც იძლევა იმის შესაძლებლობას, გარკვეული წარმოადგენა რომ შეგვევმნეს ჩვენებურების ეროვნულ-ცხოვრებისეული თვალთახედვის არსზე.

რაც შეეხება პროფესიულ ქართულენოვან მწერლებს, ასეთები თურქეთში მცხოვრებ ჩვენებურებს ფაქტობრივად დღემდე არ ჰყოლიათ. აღნიშნული მოვლენა იმით როდია განპირობებული, მათ შორის ლიტერატურულ-შემოქმედებითი ნიჭით მაღლცხებული პიროვნებანი რომ არ გხვდებიან. ეს რომ ასე არ არის, ამას ის ფაქტიც აღსატურებს, თურქული ლიტერატურის თვალსაჩინო წარმომადგენელთა შორის ქართული წარმომავლობის მწერლებიც რომ გახვდებიან საკმარის მრავლად.

სხვა მნიშვნელოვან ფაქტორებთან ერთად, ზემოთ აღნიშნული გარემოება იმ ფაქტმაც განაპირობა არსებითად, როოდნობრივი სიტრავლის მიუხედვად, თურქეთელ ქართველთა უდიდესმა ნაწილმ საერთოდ რომ არ იცის ქართული წერა-კოთხვა. ამის გამო თურქეთში მოღვაწე ქართულენოვანი მწერალი, თუკი ასეთი იქნებოდა, ბუნებრივია, მკითხველის გარეშე დარჩებოდა. ამას ემატებოდა ისიც, რომ ჩვენი თურქეთელი თანამემამულები ბოლო დრომდე ქართულენოვანი სამყაროსაგანაც იყვნენ იზოლირებული.

ასე რომ, ევროპისა და ამერიკის ქვეყნებში მცხოვრები ქართველი ემიგრანტებისაგან განსხვავდით, ჩვენს თურქეთელ თანამემამულებს არც ქართულენოვანი მხატვრული ლიტერატურა შეუქმნით და არც ბეჭდური გამოცემები ჰქონიათ მშობლიურ ენაზე. თვით აქმედ მელაშვილსაც კი, რომელიც ჩვენებურების ეროვნულ ბელარსა და „ქართულებისთვის დამწვარ“ დიდ მამულიშვილს წარმოადგენდა, ქართულად ფაქტობრივად თითქმის არაფრი დაუწერა.

მიუხედავად იმისა, რომ ჩვენი ქვეყნის სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენას ჩვენებურებთან საუკუნეების განმავლობაში გაწვეტილი ურთიერთობის აღდგენა და დაახლოება მოჰყვა, ზემოთ აღნიშნული თვალსაზრისით ვითარება ჯერჯერობით შეკვეთრად და რაღიცავლურად მაინც არ შეცვლილა. თუმცა იმედის მომცემი ნაბიჯები ნამდვილად რომ გადაიდგა,

ამის დასტურად ქვემოთ შევცდები კონკრეტულად გავაძახვილო ყურადღება თურქეთელ ქართველთა ისტორიაში პირველი ქართულენოვანი მწერლისა და რედაქტორ-გამომცემლის — ფარნა-ბექა ჩილაშვილის (ჩილოლლუს; ზოგიერთები მას ჰილაძის გარითაც მოიხსენიებენ ხოლმე), ქართულენოვან შემოქმედებასა და საქართველოსთან დაკავშირებულ საზოგადოებრივ მოღვაწეობაზე.

ფ. ჩილაშვილის მიერ წარმატებით განხორციელებულ მრავალრიცხვან ქართულ საქმეთაგან განსაკუთრებული ყურადღება მინდა მივაქციო იმ ფაქტს, რომ 2007 წლიდან, თურქეთის ისტორიაში პირველად, სტამბოლში იგი ორქონოვან (თურქულ-ქართულ) ყოველკარტალურ ყურანალსაც სცემს “ფიროსმანის” სახელწოდებით. ქართველი მკითხველისათვის საქართველოშიც თავისუფლად ხელმისაწვდომი ამ მაღალპოლიგრაფიული პერიოდული ორგანოს მეშვეობით, სადაც ყველა მასალა ერთდროულად ქართულ და თურქულ ენებზეა დაბეჭდილი, ფ. ჩილაშვილი ქართველ და თურქ მკითხველებს მაფრად გამოვლენილი პატრიოტული სულისკვეთებით განმსჭვალული წერილებით მიზანსწრაფულად აწვდის უაღრესად საინტერესო ინფორმაციებს ჩვენი ქვეყნის როგორც ისტორიული ყოფილან, ისე თანამედროვე ცხოვრებიდან.

თუმცა აქვე, როგორც ეს ქურნალის რედაქტორ-გამომცემელთან პირადი შეხვედრებისა და მიზოწერის შედეგად იჩკვევა, ფინანსური პრობლემების გამო “ფიროსმანის” სტაბილური ფორმით გამოცემს დღესდღეობით რეალურად ექმნება სერიოზული პრიბლება.

ამ სამწუხარო მოვლენის გამო აქ ორ გარემოებას მინდა მივაქციო განსაკუთრებული ყურადღება: პირველი იმას, რომ აღნიშნული პერიოდული ორგანოს გამოცემის ხელშესაწყობად საქართველოში ფაქტობრივად თითქმის არაფერი კეთდება და ქართული მხარე არა თუ უკრნალის დასაფინანსებლად არ აკეთებს არამედ „ფიროსმანის“ არსებობაც კი ჩვენს ქვეყანაში დღესდღეობით ძალზე ცოტა ვინმერ თუ იცის, რის გამოც საქართველოში მას მკითხველიც ძალზე ცოტა ჰყავს და შეიძველოც.

და მეორე, რაგნდ გულსატეკნიც არ უნდა იყოს, აქვე იმ ინერტულობისა და დაუინტერესებლობის გამოც უნდა ითქვას ცხადად და გულაძილია, რასაც თავად თურქეთელი ქართველები იჩენენ თურქეთის ისტორიაში ამ პირველი ქართულენოვანი გამოცემის მიმართ. ვინაიდნ “ფიროსმანში” ყველა მასალა ერთდროულად ქართულ და თურქულ ენებზეა გამოქვეყნებული, ახლა უკვე იმის თქმის საფუძველი აღარავის აქვს, უკრნალს ქართული წერა-კითხვის უცოდინარობის გამო ვერ ვყიდულობო. ნუთუ ჩვენს თურქეთელ თანამემამულეთა შორის იმდენი კაცი არ მოიძებნება, ვინც უკრნალის შეძენით (ნომრის ფასი ხომ ორ ლარს არ აჭარბებს!) ამ პერიოდული ორგანოს მესვეურებს მის გამოსაცემად საჭირო ფინანსურ დახმარებას აღმოუჩენს?! ნუთუ ბიზნესმენთა და ეკონომიკურად წელვამართულ ჩვენს თანამომშეებს შორის, რომელთა რაოდენობა დღევანდელ თურქეთში საკმაოდ ბევრია, პატრიოტული სულისკვეთებით გულანთებული ისეთი ჩენენდურები აღარ არიან, რომლებიც ხსნებული უკრნალის გამოსაცემად და სხვა ქართულ საქმეთა საკეთებლად აუცილებლად საჭირო თანხას უშურეველად გაიღებენ და ამით მათ ისტორიულ სამშობლოსთან საუკუნეების განმავლობაში გაწყვეტილი კაშირ-ურთიერთობის აღდგენის კეთილშობილურ და საშურ საქმეში თავიათ მამულიშვილურ წვლილს შეიტანენ?

როგორც ზემოთ უკვე ითქვა, ფ. ჩილაშვილი თურქეთში მცხოვრები პირების წევნებურია, თანამედროვე თურქული ლიტერატურის ცნობილი წარმომადგენელი, რომელიც გარდა თურქული ენისა, მხატვრულ ნაწარმოებებს (ძირითადად ლექსებს) ქართულადაც წერს.

იგი თურქეთში, ორდუს ილის უნის ილჩეს ქართულ სოფელ აქაბაბაში, დაიბადა 1955 წელს. წინაპართა ენა მან ოჯახში შეისწავლა. თავად მწერლის ინფორმაციით, მისი წინაპრები ზემო აჭარიდან, კერძოდ კი მაჭალიდან, XIX საუკუნის ბოლო წლებში გადასახლებულან თურქეთში და შევის სანაპიროზე, უნის რაიონის ერთ-ერთ სოფელში, დამკიცირებულან. ჩილაშვილების გვარი XVIII საუკუნის ქართულ ქრონიკებშიცა მოხსენიებული. იმის გამო, რომ მწერლის წინაპრები ჩვენი ქვეყნის იმ ჩეგიონის მკიცირნი იყვნენ, რომელიც ისმალეთს ჰქონდა დაბყრობილი, ისინი ჯერ კიდევ მნიამდე გამაპმადინებულინ, სანამ მუშავირობის გამო სამშობლოდან აყრა და თურქეთში გადახვეწა მოუხდებოდათ.

ფ. ჩილაშვილი სამოღვაწეო ასპარეზზე 1980 წელს, სტამბოლის უნივერსიტეტის უურნალისტიების ფაკულტეტის დამთავრების შემდეგ, გამოვიდა და ამ დროიდან მოყოლებული, აქტიურ საქმიანობას ეწევა, როგორც მრავალმხრივი მოღვაწე და შემოქმედი.

მისი ცხოვრებისა და შემოქმედების ერთ-ერთ უმთავრეს მიმართულებად თავიდანვე იქცა ქართული საქმეებით აქტიური დაინტერესება, რაც მკიცირი საფურცელი გახდა მის მიერ წარმატებით განხორციელებული არაერთი დიდმინიშვნელოვანი წამოწყებისა; მათგან, როგორც ზემოთ უკვე ითქვა, განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს ის ფაქტი, რომ 2007 წლიდან მოყოლებული დღემდე ფ. ჩილაშვილი მის მიერვე დაარსებული და სტამბოლში გამომავალი პირველი ქართულენოვანი უურნალის — „ფიროსმანის“ რედაქტორ-გამომცემელია.

გარდა უურნალ „ფიროსმანის“ გამოცემისა, XIX საუკუნის დასარულს ისმალეთში გადახვეწილ ქართველ მუშავირთა ამ სახელოვნოში შთამომავალმა მეტად მნიშვნელოვანი სხვა ქართული საქმეებიც განახორციელა დიდი წარმატებით. კერძოდ:

— 1993 წელს მისივე რედაქტორობით აღადგინა გამოცემა უურნალ „ჩვენებურისა“, რომლის ბეჭდვაც ა. მელაშვილის მკელელობის დროიდან (1980 წ.) მოყოლებული 13 წლის განმაღლობაში იყო შეწყვეტილი. სენებული უურნალის შვიდი ნომრის გამოცემის შემდეგ „ჩვენებურის“ ხელმძღვანელობა მან ხური მეტრანს (რთარ იმედშვილს), ა. მელაშვილის ვაჟს — იბერიასა და გურამ ხიმშავილს გადააბარა, თავად კი ახალი ქართული (თურქულენოვანი) უურნალის — „მამულის“ გამოცემას დაუდო სათავე. სამწუხაროდ, ფინანსური პრობლემის გამო, „მამული“ ხანმოკლე პერიოდული გამოცემა გამოდგა და მან ხუთი ნომრის გამოცემის შემდეგ შეწყვიტა არსებობა;

— 1993 წელს სტამბოლში თურქულ ენაზე გამოსცა მის მიერ დაწერილი წიგნი — „ქართველთა ისტორია“, რომელიც თურქულენოვან მკითხველს „პოპულარული ფორმით აწვდის დიდალ ინფორმაციას საქართველოს პოლიტიკური და კულტურული ცხოვრების შესახებ“. ცნობილ თურქოლოგ ლია ჩლაიძის შეფასებით, ხსენებული წიგნის ნიშვნელობას არსებისაც განსაზღვრავს ის ყაქეტი, რომ იგი „ქართველთა ისტორიას (და არა საქართველოს

ისტორია) და იმ ქართველებსაც ეხება, დიდი ხნის წინათ რომ მოსწყობნენ სამშობლოს და სხვა ქვეყნებში გადახვეწილებმა შეინარჩუნეს თავიანთი ქართველობის ხსოვნა და ქართული ენა. წიგნის იმ თავში, რომელსაც “თურქეთის ქართველები” ჰქონია, გამოყენებულია ქართველების თურქეთში მოხვედრის შეულამაზებელი ისტორია. ფ. ჩილოლუ პირველია თურქეთის მეისტრორიეთაგან, ვინც იქაურ გურჯებს სიმართლე უთხრა თავიანთი ვინაობის შესახებ” (ფ. ჭილაძე (ჩილოლუ), 2006 წ. გვ. 11);

— მაყვლია ისმეტ-ზაღვე მექმედ არითის მიერ ისმალურ ენაზე დაწერილ და 1893 წელს სტამბოლში გამოცემულ წიგნს — “ქართული სოფლები”, რომელშიც თურქეთში ქართველ მუშაგირთა დამკვიდრებასთან დაკავშირებული ამბებია მოთხრობილი. ხსნებული წიგნი ფ. ჩილაშვილმა თანამედროვე თურქულ ენაზე თარგმნა და გამოსცა 2002 წელს;

— თურქულ ენაზე თარგმნა და სტამბოლში 1997 წელს ცალკე კრებულად გამოცა ქართული პოეზიის პატარა ანთოლოგია, რომელშიც თავი მოუყარა ჩვენი უახლესი პოეზიის ჩრეულ ნიმუშთა ერთ ნაწილს. გრძა ამისა, თურქულ პრესაში სისტემატურად იბეჭდება მისი სხვა თარგმანებიცა და წერილებიც საქართველოს ისტორიისა და თანამედროვეობის პრობლემურ საკითხებზე. 2002 წელს კი სტამბოლში ცალკე კრებულად გამოვიდა შავშეთისა და ცორობის აუზის ქართულ სოფლებში არსებული მდგომარეობის ამსახველი ივანე ჯაიანის ის წერილები, რომლებიც XIX საუკუნის ბოლო წლებში გამოქვეყნდა “ღროებასა” და “ივერიაში”;

— თურქულ ენაზე თარგმნა და გამოსცა ცნობილი ინგლისელი ქართველოლოგის — დევიდ ლანგის ნაშრომი — “ქართველები.”

ასეთია არასრული ინფორმაცია იმ დიდმიზვნელოვან ქართულ საქმიანობასთან დაკავშირებით, რასაც ფ. ჩილაშვილი სამ ათწლეულზე მეტი ხნის განმავლობაში ეწევა მამულიშვილური შემართებითა და დაუცხრომელი აქტიურობით.

ფ. ჩილაშვილის ნაშრომებისადმი ინტერესს არსებითად განსაზღვრავს ის ფქრი, რომ მათი მეშვეობით იგი არა მარტო ჩვენი თურქეთელი თანამემამულების ისტორიულ ყოფასთან დაკავშირებით გვაწვდის მეტად საინტერესო ინფორმაციებს, არამედ ეროვნული თვალსაზრისით დღესდღეობით რეალურად არსებულ ვითარებაზეც გვიქმნის ნათელ წარმოდგენას. მაგალითად, მწერალი გარკვევით უსკაპს ხაზს იმ გარემოებას, რომ ჩვენებურების უდიდესი ნაწილი ქართულს მხოლოდ სასაუბროდ იყენებს და მათმა უძრავლესობამ წერა-კითხვა არც იცის. ფ. ჩილაშვილის აზრით, ის ფაქტი, რომ საუკუნეთა განმავლობაში მშობლიურ წიალს მოწყვეტილი ჩვენებურები ეროვნულად არ გადაგვარდნენ და არ გათურქდნენ, პირველ ყოვლისა, იმ ფაქტმა განაპირობა არსებითად, რომ ისინ უმთავრესად სოფლებში ცხოვრობდნენ კომპაქტურად და უმთავრეს საკომუნიკაციო საშუალებად ქართულ ენას იყენებდნენ (რ. ბაქრაძე, 2003, გვ. 70).

მიუხედავად იმისა, რომ ბოლო წლებში საქართველოსთან ურთიერთობის განტკიცება აშკარად კეთილისმყოფელ როლს ასრულებს ჩვენებურთა დიდი ნაწილის ეროვნული თვითშეგნების განმტკიცების საქმეში, ისიც ფაქტია, რომ ქართულ რეალობასთან მათი ინტეგრირების პროცესი გერგერობით მაინც საკითხოვ როულად და წელი ტექსით მიმღირარეობს,

ფ. ჩილაშვილი ნაშრომებისადმი ინტერესს აჩვებითად ზრდის ის გარემოება, რომ მწერალი საცმალ უხვად და არგვენტინულებულად გვაწვდის ჩვენ თურქეთით თანამემამულების ისტორიასთან და თანადროულ ყოფასთან დაკავშირებულ მრავალმხრივ მნიშვნელოვან ინფორმაციებს. ამ თვალსაზრისით განსაკუთრებით საინტერესოა მისი წიგნი „ქართველთა ისტორია“. მისი აზრით, თურქეთში დღესდღეობით მცხოვრებ ქართველთა სავარაუდო რაოდენობა დაახლოებით 1-1,5 მილიონს შეადგენს (ჩოგორუ ცნობილია, იმის გამო, რომ მოსახლეობის ოწყერის დროს თურქეთში მოქალაქეთა ეროვნულ კუთვნილების განსაზღვრა არ ხდება, ამ კვეყანაში მცხოვრები ჩვენებურების ზუსტი ოდენობის განსაზღვრა ფაქტობრივად შეუძლებელია). ფ. ჩილაშვილს ინფორმაციით, თურქეთით ქართველთა 22,4 პროცენტი ართვინში ცხოვრობს, 14 — არღუში, 13,2 — საქარაში, 8,5 — ბურაში, 8 — კალეში, 6,8 — სამსუნში, 5,9 — გირესუნში, 4,5 — ბაღლუში, 4 — ამაიაში, 3,7 ბალიქესირში, 3,3 — სინოპში, 2,4 — სტამბოლში, 1,2 — თოქათში (ჩ. ბაქრაძე, 2003, გვ. 71).

გარდა ამისა, ზემოთ ხსნებულ მის წიგნში ქართული სოფლების ზუსტი ოფენობაცა დასახულებული ცალკეული ვილაჟეთების მიხედვით. მაგალითად, ფ. ჩილაშვილის ინფორმაციით, ამასის ვილაჟეთში 6 ქართული სოფელია, ბალიქესირისაში — 7, ართვინისაში — 50, ბურასა და არღუში — 40-40 და ა.შ.

ფ. ჩილაშვილის ქართული ლაპტანის წარმომენის დროს განსაკუთრებული ყურადღება უნდა მივაჭიროთ იმ ფაქტს, რომ იგი თანამედროვე თურქეთი ლიტერატურის ერთ-ერთი საინტერესო წარმომადგენელია, ლიტერატურულ სამყაროში ფართოდ ცნობილი პროზაიკოსი, პოეტი და ესეისტი. ყოველივე ზემოთქმულთან ერთად, ჩვენთვის, ქართველებისთვის, მეტად მნიშვნელოვანია იმის ხაზგასმაც, რომ ქართულმა თემატიკამ ფარნა-ბექა ჩილაშვილის მხატვრულ შემოქმედებაშიც დაიმკიირდა მეტად მნიშვნელოვანი ადგილი.

აი, ჩას წერს ამასთან დაკავშირებით თავად მწერალი ერთ-ერთ ინტერესულში: ქემი ლექსიბის, მოთხოვნებისა და ნოველების თემა ჩემს ოცნებებში წარმოდგენილი საქართველოა. უფრო ჩემი ხალხის წარსულს, საქართველოდან გადასახლებას, საზღვარს აქვთ და იქით დაჩჩნილ ადამიანთა განცდებს ასახვს. შემიძლია ვთქვა, რომ თურქეთში მცხოვრებ ქართველ მწერალთა შორის ამ თემაზე პირველია მე დაწყერ“.

გარდა ქართულ პრესაში გამოქვეყნებული მხატვრული ნაწარმოებისა, 2006 წელს გამომცემლობა „არტანუჯგა“ ბუბა კულავს ძალისხმევით ფარნა-ბექა ჩილაშვილის (აღნიშნულ გამოცემაში მწერლის ქართული გვარი ჰილაძის ფურმითაა ნახმარი) მოთხოვნებისა და ლექსების პირველი (და ფრჩხერობით ერთადერთი) ქართულენოვანი კრებულიც გამოსცა. ხსნებული გამოცემა განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იმის გამოც იძენს, რომ მასში, ფ. ჩილაშვილის თურქელენოვანი მოთხოვნების ქართულ თარგმანებთან ერთად, ავტორის ქართული ლექსებიცა დაბჭდილი.

მართალია, თურქეთის ქართველთაგან ქართულ ენაზე ლექსების შეთხვის კანტიკუნტ მცდელობას მანამდეც ჰქონდა ადგილი, მაგრამ, ჩოგორუ ზემოთ უკვე თქვა, ფ. ჩილაშვილის ქართულენოვანი შემოქმედება განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იმიტომაც იძენს, რომ ჩვენებურთა მთელი ისტორიის მანძილზე იგი ფაქტურული და პროფესიონალურ ქართულ მწერალია, რომელიც კ

მეტაკულებად მინშენელოვანი ნაბიჯების გადადგმა ცადა ქართულენოვანი ლიტერატურის შექმნის გზაზე. მიუხედავად იმისა, რომ ქართულ ენაზე დაწერილი მისი ლექსები მხატვრული ოსტატობის თვალსაზრისით მინშენელოვანი ჩამორჩება მისივე შემოქმედების თურქულენოვან ნიშანებს, როგორც ქვემოთ დამტკიცებული მაგალითებითაც თვალნათლივ დავინახავთ, ფ. ჩილაშვილს ქართულენოვანი მხატვრული ტექსტების შექმნის უნარიც ნამდვილად აქვს ღვთისგან ბოძებული.

თუმცა თავად ავტორს ქართულად დაწერილი მისი ლექსების მხატვრული დონე არ აქმაყოფილებს და ამის განმაპირობებელ უმთავრეს მიზეზად ქართული ენის არასაკმარისი სილრმით ცოდნას ასახელებს. აი, რას წერს იგი ამასთან დაკავშირებით ერთ-ერთ ინტერვიუში: „ეს დონე არ მაქმაყოფილებს. სამწუხაროდ, ისე არ გამომდის, როგორც თურქულად. ძირითადი პრობლემა კი ის არის, რომ ქართულად წერა-კითხვას გვიან — უნივერსიტეტში სწავლისას დავუფლე. მანამდე, საბჭოთა კავშირის ძროს, არც კი ვიცოდი, ქართული ანბანი და დამწერლობა თუ არსებობდა“.

პირველი და უმთავრესი, რითაც ფ. ჩილაშვილის ლექსებში პირადად ჩემი ყურადღება მიიქცია, იმ ადამიანის პიროვნულ გრძნობათა გამობატვაა, რომელიც ისტორიულმა ავტელიბამ არა მარტო ფიზიკურად მოსწავლის მშობლიურ წიაღს, არამედ სულიერ-აელიგიურადაც გააუცხოვა და დააშორა მას. მართალია, ახალმა რეალობამ მას კვლავაც მისცა ამ წიაღთან მობრუნებისა და მის სისხლხორცეულ ნაწილად ქცევის შესაძლებლობა, მაგრამ ამის გაკეთება უკვე მრავალ ხილულ თუ უხილავ სირთულესთანაა დაკავშირებული და მარტივად გადასაწყვეტ პრობლემას აღიარ წარმოადგენს. ამიტომაც, პირველ და უმთავრესი კითხვა, რომელსაც ამ მოვლენის არსში ღრმად და საფუძვლიანად გარკვეული პოეტი მთელი სიმწვავით სვამს, იმის გარკვევაა, ვინ არის იგი.

შენ, მეჩეთის დედაბოძო, შენ მითხარი:

გინა ვარ მე? რომელი დედის შვილი,
თათარი თუ ქართველი?!?

შენ, ეკლესის დედაბოძო, შენ მითხარი:

გინა ვარ მე? რომელი დედის შვილი,
ქართველი თუ თათარი?!?

შენ, ხინაგოგის დედაბოძო, შენ მითხარი:

გინა ვარ მე? რომელი დედის შვილი,
ებრაელი თუ ქართველი?!?

შენ, ქართლის დედა, შენ მითხარი:

გინა ვარ მე? ქართველი, ებრაელი თუ თათარი?!?

საკუთარი ეროვნული ვინაობის ამგვარად მაძიებელი პოეტის თვითშეგნებაში ყოველგვარი დაეცვების გარეშე მტკიცდება ჩწენა იმისა, რომ იგი პირველ ყოვლისა ქართველი კაცია, ულრჩესი შინაგანი სიყვარულით შესისხლხორცებული მშობლიურ საქართველოს. ეს ჩწენა მის ლექსებში ბუნებრივად, ყოველგვარი ძალატანებისა და ყალბი სენტიმეტალიზმის გარეშეა გამოვლენილი. მაგალითად:

რა ლამაზად წიგმე, რა გშევნივრად!

მაგრამ აკლია რაღაც ამ გშევნივრ წევის.

შენ აკლიხარ, მზევ ჩემი, ხაქართველო!

საქართველოზე ამგარად შეყვარებული კაცი კი, ბუნებრივია, სულიერი სიმშვიდით ვერ შეეგუბა იმ სამწუხარო მოვლენას, რის შედევგადაც საუკუნეების განმავლობაში მშობლიურ ეროვნულ წილს იძულებით მოწყვეტილი ჩვენი თურქეთელი თანამებაზულების დიდი ნაწილის ცნობიერებაში რეალურად ეცლება (თუ უკვე არ გმოცლია) საფუძველი ადამიინის ეროვნული კუთვნილებისა და მერტალიტეტის განმსაზღვრელ სქეტ უმთავრეს ფენომენს, როგორიც წინაპართა ენაა. ფ. ჩილაშვილის ერთ-ერთ პატარა ლექსში ეს ტრაგიული მოვლენა ასეა წარმოსახული:

- დედა, შაქარი მინდა!
- წაყურდი, ნუ ლაპარაკობ ჩვენებურად,
- ქალაქში ხირცხილია.
- კარგი, მაშინ — “შექერ ისთორუე”.

ფ. ჩილაშვილის ქართულენოვან შემოქმედებაში ესოდენი სიმძაფრით გამოვლენილ სიყვარულს თავისი ისტორიული სამშობლოსადმი ავტორი მეტ მასტერაბებსა და შთამბეჭდობას იმითაც სძენს, რომ იგი სიკვდილის შემდეგ უკვე ქართული მიწის ღვიძლ ნაწილად ქცევაზეც უცნებობს, რათა მისი წიაღილან აღმოცენებულ ყვავილად ხელმეორედ მოევლინს მშობელ ქვეყნას.

ვეღარ ვიცხოვრებ იმდენს, რამდენიც აქამდე ვიცხოვრე, გადავიტევთ მიწად, აქაც, იქაც...
 მაშინებს უცხოეთში სიკვდილის ფიქრი...
 უცხო მიწა უფრო ცივი, უფრო ბნელი... უფრო დალლილი...
 ერთადერთი სურვილი — დავემატო მშობლიურ მიწას
 — ამოვიდე უვავილად... გავვრცელდე თესლად... ან ახალ გვავილად...

მიმართვან ახალგაზრდა გოგონებს სიყვარულის ნიშნადა...
 გავულიმებ ჟველას უფრო მშობლიურად და უფრო თბილად...
 როგორც დამოწმებული მაგალითებითაც დაინახავს მკითხველი, ფ. ჩილოლლუს ქართულენოვანი ლექსები ტრადიციული ქართული კონვენციური პოეზიის კანონიერ წესებს ნაცლებად გმორჩილებიან და უფრო ვერლიბრისაკენ იხრებიან. თუმცა მათი მხატვრული ლირიკების შეფასების დროს მთავარი და არსებითი იმის განსაზღვრა კი არაა, როგორი ვერსიფიკაციული ფორმით ახდენს აეტორი საკუთარი გულისთქმის გამოხატვას, არამედ მკითხველის გულშიც წარმოქმნილი ის მძაფრი და გულწრფელი გმოცია, რასაც იგი ორიგინალური პოეტეტი მიენებებითა და ლრმად შთამბეჭდავი მეტაფორული აზროვნებით აღწევს. მაგალითად:

ლიკა, ნუ დაივიწეუბ, რომ ჩემი ხელნაწერი
 მტირალ მთაზე ჩამობმული ძალებია,
 უცხად იყარება მტკვარში.
 ჩემი ხელნაწერი წვეობია ცრემლებისა
 ქართლის დედაზე შეყვარებულ გორგასალისა,
 შრება მზიან ღამეებში.
 ჩემი ხელნაწერი ნატერის ხეზე ჩამობმული თმებია
 ქაშვეთში დაწოვებილი გოგონებისა.

ჩემი ხელნაწერი კაშკაშია ვარსკვლავებისა,
დღისით რომ იყარება,
ნუ დაივიწყებ!

მართალია, საკუთარი ქართულენოვანი ლექსების შეფასების დროს უ. ჩილაშვილი ხაზგასმით აღნიშნავს იმ ფაქტს, რომ პოეტური ოსტატობის თვალსაზრისით, ისინი თურქულ ენაზე დაწერილ მისისავე ლექსებს მნიშვნელოვნებილად ჩამოუვარდება, მაგრამ მას ქართულ ენაზეც რომ ნამდვილად შესწევს ძალა საოქმელის მხატვრული ფორმით ხორციელდება, ამას, ვფიქრობ. დამოწმებული მაგალიონებიც თვალნათლივ აღასტურებს. ჩემი დიდი სურვილია, უ. ჩილაშვილს მისი ქართულენოვანი ლექსების ღირსებათა წარმოსაჩენად ნათევამმა ამ სიტყვებმა კიდევ უფრო მეტად გაუძლიეროს მომავალში ამ მიმართულებით მუშაობის გაგრძელების სურვილი, რაც არა მარტო მის შემოქმედებით შესაძლებლობათა ახალ მხარეებს წარმოაჩენს უფრო ფართოდ, არამედ მწერლური ნიჭით მაღლცებულ სხვა ჩვენებურებსაც შთააგონებს ამ გზით სიარულს.

ლიტერატურა

- რ. ბაქრაძე, 2003 - რ. ბაქრაძე, საქართველოს მიღმა, ბათუმი, 2003 წ.
- ა. ნიკოლეიშვილი, 2009 - ა. ნიკოლეიშვილი, ქართული კულტურის კერა და ქართველები თურქეთში, ქუთაისი, 2009 წ.
- ა. ნიკოლეიშვილი, 2010 - ა. ნიკოლეიშვილი, თურქული დღიურები, ქუთაისი, 2010 წ.
- ფ. ჭილაძე (ჩილოლლუ), 2006 - ფ. ჭილაძე (ჩილოლლუ), სასაზღვრო ფიქრები. მოთხოვნები, ლექსები, თბ., 2006 წ.

AVTANDIL NIKOLEISHVILI

**Parna-Beka Tchilashvili (Pahredin Tchiloglu) – Georgian writer and
Public man in Turkey**

Georgians living in Turkey have never had writers working in Georgian language professionally. The fact that Georgian people living in Turkey though large quantity can't speak or write Georgian is significantly provided by this factor, along with other circumstances. In this case Georgian writer living in Turkey if there were any would be left without readers. The further problem was the isolation from Georgian language field our Turkish countrymen kept till the last period.

So, unlike Georgian emigrants living in Europe and America, our Turkish countrymen created neither fiction literature in the native language nor printed publications.

However, the occasion of hopeful steps are fixed in the article, which is focused on the creative and public works referring to Georgia by the first Georgian writer and editor in the history of Georgian emigrants living in Turkey – Parna – Beka Tchilashvili (Tchiloglu; some people mention him as Tchiladze).

Among the number of successful affairs implemented by P. Tchilashvili, the most famous is the fact of publishing bilingual (Turkish – Georgian) quarterly magazine called "Pirosmani" in Istanbul from the year of 2007, for the first time in the history of Turkey.

P. Tchilashvili began his public work in 1980 after graduating the faculty of journalism from the University of Istanbul and has remained active till present as a multilateral public person and creator.

The interest towards the works of P. Tchilashvili is determined by the fact, that it not only gives us the most interesting information about historical existence of our Turkish countrymen, but it helps us see the reality of present day situation from the national viewpoint.

While presenting the Georgian merit, special attention should be paid to the fact that he is one of the representatives of contemporary Turkish literature, widely known prose-writer, poet and essayist in the field of literature. Along with abovementioned things, for us, Georgians most significant thing is to emphasize that Georgian themes found the most important place in the creative works of Parna – Beka Tchilashvili.

It's right that while evaluating his own poems written in Georgian language, P. Tchilashvili emphasizes the fact that from the poetical point of view they are less sophisticated than the poems written in Turkish, but they are able to express the ideas in the fictional way.